

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

Суздальцев И.Н., Суздальцев С.И.

ЦИКМенеджмент

Москва – 2017

УДК 338.462:654.19
ББК 65.47

Рецензенты:

Ратнер С.В. – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

Симомян Г.А. – доктор экономических наук, вице-президент НИИ истории, экономики и права

Суздальцев И.Н., Суздальцев С.И. ЦИКМенеджмент. - М.: НИИ ИЭП, 2017. - 155 с.

Монография является результатом совместной работы по созданию и практическому применению нового вида менеджмента, проведенной в 2012-2017 гг. И.Н. Суздальцевым и С.И. Суздальцевым. Важнейшими итогами сотрудничества авторов стало создание целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента) и системы многостороннего широковещания – интерстрима.

Книга будет интересна специалистам в области теории менеджмента, а также предпринимателям, открывающим новые бизнесы.

ISBN 978-5-906724-30-4

© Суздальцев И.Н., Суздальцев С.И.

© «НИИ истории, экономики и права» (г. Москва)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена наличием четырех типичных проблем в развитии теорий менеджмента организации. Во-первых, они обширны, состоят из многих публикаций и требуют от менеджера длительного периода изучения. Во-вторых, произошло их чрезмерное усложнение, по сути – подмена принципов и методов менеджмента набором сложных схем, моделей и математических формул. В-третьих, во многих теориях менеджмента отсутствует современное понимание целостности организации как направленности на ее выживание, целостность «по старинке» понимается только как неделимость или интегрированность элементов системы и взаимосвязей между ними. В-четвертых, в большинстве теорий менеджмента информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) воспринимаются как средство информационного обеспечения деятельности организации, им отводится вспомогательная роль. В связи с указанными проблемами теории менеджмента редко попадают на уровень управления малым и средним бизнесом, особенно на уровень микропредприятий малого бизнеса со средней численностью работников до 15 человек, к которым Росстат относит 1,8 млн. из общего числа 4,2 млн. частных предприятий в России (43%).¹

По этой причине российской экономикой в настоящее время востребована краткая и простая концепция менеджмента, «менеджмент для народа», который позволит упростить процесс принятия решений руководителями малого и среднего бизнеса. Такое требование к концепции обязывает экономистов-теоретиков «избегать сложных схем, так как они несут слишком много информации, которую невозможно однозначно прокомментировать»². Также «менеджмент для народа» должен учитывать новые риски конкурентной среды и поэтому базироваться на современном понимании целостности организации как направленности на ее выживание и первичности ИКТ в обеспечении такой выживаемости. Его

¹ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 311, 319.

² Цыгалов Ю. М., Савгира Е. Ю. Изменение и развитие организации: Учебное пособие. Магнитогорск: МГТУ, 2002. С. 33.

создание является важной научной и социально-экономической задачей, так как «степень внедрения и использования информационных технологий в различных областях жизни общества становится решающим фактором поступательного экономического и социального развития»³ и «одной из ключевых тенденций является именно развитие малого и среднего бизнеса, построенного на высоких технологиях в самых разных отраслях»⁴. Острая востребованность такого нового вида менеджмента в сфере управления коммерческими организациями, особенно малым и средним бизнесом, определила содержание работы.

Степень разработанности темы.

Проблемы слияния информационной и коммуникационной технологий в единый комплекс ИКТ и возникновения в результате внедрения ИКТ в коммерческих организациях информационно-коммуникационной экономики исследовали Д. Белл, Л. Варакин, Е. Дудукалов, В. Иноземцев, А. Крупнов, Н. Куняев, Е. Логинова, Р. Манселл, К. Механцева, Е. Митрофанов, А. Норта, А. Скородумов, Т. Стоуньер, С. Шашков, Д. Юрков, А. Ярошук.

Проблемами целостного подхода к управлению в экономике занимались такие исследователи, как И. Блауберг, М. Блауг, А. Заенчковский, О. Кудреватова, И. и К. Лазаревы, К. Маркс, С. Покровский, В. Полтерович, М. Телемтаев, П. Титов, Г. Хижа, Б. Юдин.

Существенный вклад в создание и развитие различных видов менеджмента внесли О. Виханский, Д. Джордан, П. Друкер, Т. Иванова, Э. Коротков, А. Ляско, Л. Мартынов, Н. Овчинникова, В. Приходько, А. Стерлигова, А. Стрикленд, А. Томпсон, С. Фалько, А. Фель, К. Ховард, Ю. Цыгалов. Для цели настоящей научной работы особый интерес представляет теория

³ Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 г. № 1815-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

⁴ В России будет делать ставку на развитие предпринимательства [Электронный ресурс] // AiF.ru. 2013. 25 ноября. URL: <http://www.aif.ru/money/economy/1030234>.

информационно-коммуникационного менеджмента (ИКМ) Л. Мартынова.

Однако на сегодняшний день теории менеджмента коммерческой организации в условиях информационно-коммуникационной экономики остаются либо слишком объемными, либо недостаточно проработанными для применения в практической деятельности, и наше исследование призвано заполнить данную научную нишу.

Цель исследования. Целью данного научного исследования является создание нового вида менеджмента – целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента, ЦИКМ).

Задачи исследования. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Предложить новые пути решения актуальных проблем менеджмента организации, таких как обширность и чрезмерное усложнение теорий менеджмента, отсутствие понимания целостности организации как направленности на ее выживание, восприятие ИКТ только как средства информационного обеспечения деятельности организации.

2. Доказать, что применение целостного подхода М. Телемтаева к информационно-коммуникационному менеджменту Л. Мартынова может стать основой для создания новых видов менеджмента.

3. Разработать концепцию целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента) как нового направления теоретико-методологических разработок в области управления.

4. Разработать инновационный проект для экспериментального подтверждения концепции ЦИКМенеджмента, а также рекомендации по ее применению.

При определении объекта и предмета исследования мы опирались на положение Э. Короткова о том, что «для теории менеджмента объектом изучения является социально-экономическая среда, а предметом – управленческая деятельность (процессы управления, отношения управления и

т.д.)»⁵. Исходя из данного положения, мы определили **объект исследования** как сферу деятельности организации по внедрению инновационных ИКТ, а **предмет исследования** как процессы управления, протекающие в коммерческой организации в ходе внедрения инновационных ИКТ.

Теоретические и методологические основы исследования.

Основными научными методами в данном исследовании стали системный подход к менеджменту с применением нового принципа легкоприменимости и «Модели создания менеджмента», целостный подход (методология теории целостной деятельности) М. Телемтаева и научно-демократический подход к экономике А. Сахарова.

Под системным подходом в данном научном исследовании понимается «принцип исследования, при котором рассматривается система в целом, а не ее отдельные подсистемы»⁶, или, другими словами, «группа методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность компонентов, находящихся во взаимоотношениях различного типа между собой и внешней средой»⁷. Принцип легкоприменимости, «Модель создания менеджмента» и целостный подход М. Телемтаева рассмотрены в главах 1 и 2 настоящего исследования.

Используемое сочетание системного и целостного подходов представляется безусловно необходимым, подобной точки зрения придерживаются и многие известные исследователи. Например, Э. Коротков прямо указывает, что для исследований в сфере менеджмента важны «и целостность концепции менеджмента, и системность представления всех ее составляющих проблем»⁸.

⁵ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 79.

⁶ Телемтаев М. М. Системный анализ в управлении (учебное пособие). Алма-Ата: КазПТИ, 1983. С. 37.

⁷ Титов П. М. Общая теоретическая экономика. Екатеринбург: Калан, 2011. С. 54.

⁸ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 52.

Основными принципами научно-демократического подхода к экономике, который был предложен А. Сахаровым, являются «свобода получения и распространения информации, свобода непредвзятого и бесстрашного обсуждения, свобода от давления авторитета и предрассудков», что, по мнению А. Сахарова, есть «единственная гарантия осуществимости научно-демократического подхода к ... экономике»⁹. А. Сахаров подчеркивает, что «еще не стал реальностью научный метод руководства политикой, экономикой» и определяет научный метод как «метод, основанный на глубоком изучении фактов, теорий и взглядов, предполагающий непредвзятое, бесстрастное в своих выводах, открытое обсуждение»¹⁰.

В процессе исследования применялись следующие общенаучные методы: анализ и синтез, создание модели, группировка, классификация и сравнение.

Принципы и методы ЦИКМенеджмента разработаны на базе двух научных теорий – ИКМ Л. Мартынова и комплетики М. Телемтаева. В качестве источников в работе использованы опубликованные труды указанных и других российских и зарубежных авторов, а также диссертации и авторефераты, российские законодательные и нормативные акты, интернет-ресурсы.

Основным эмпирическим методом проверки применимости концепции ЦИКМенеджмента стал эксперимент по разработке нового инновационного проекта на основе данной концепции для подтверждения возможности ее эффективного практического применения в деятельности коммерческих организаций. Описание эксперимента, названного «Проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов», приведено в параграфе 3.1.

Научная новизна исследования отражена в следующих результатах, полученных авторами:

1. Предложены новые пути решения актуальных проблем менеджмента организации (обширность и чрезмерное усложнение теорий, отсутствие понимания целостности

⁹ Сахаров А. Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе. Б.м., 1968. С. 2.

¹⁰ Там же. С. 1.

организации как направленности на ее выживание, восприятие ИКТ только как средства информационного обеспечения деятельности организации) на основе трех авторских разработок – легкоприменимости как принципа системного подхода в менеджменте, «Модели создания менеджмента» и принципа первичности инновационных ИКТ в создании и развитии коммерческой организации, а также целостного подхода М. Телемтаева.

2. Доказано, что применение целостного подхода М. Телемтаева к информационно-коммуникационному менеджменту Л. Мартынова может стать основой для создания новых видов менеджмента.

3. На основе теорий М. Телемтаева и Л. Мартынова разработана концепция целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента) как нового направления теоретико-методологических разработок в области управления.

4. На основе концепции ЦИКМенеджмента разработаны инновационный проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов», подтвердивший практическую применимость теории ЦИКМенеджмента, а также рекомендации по введению ИКТ-терминологии в государственные стратегии и программы РФ, по формулировке п.п. 2.28 в п. 2 «Управление инновациями» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России (специальность – экономические науки, шифр специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) в формате «Теория, методология и методы информационно-коммуникационного управления инновационной деятельностью» и по созданию кластера ИКТ в структуре фонда «Сколково».

Область исследования.

Данное научное исследование выполнено в соответствии с Паспортом специальности ВАК при Минобрнауки России, специальностью – экономические науки, шифром специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

- п. 10. Менеджмент: п.п. 10.1. Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные

направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления.

Практическая значимость работы заключается в возможности немедленного практического использования трех основных результатов исследования:

во-первых, это применение «Концепции ЦИКМенеджмента» (Приложение А) в создании и развитии коммерческих организаций, что представляет собой решение важной народнохозяйственной задачи повышения качества управления, эффективности и конкурентоспособности российских предприятий в условиях информационно-коммуникационной экономики;

во-вторых, это использование методологических разработок по проекту YouTrade.TV, изложенных в параграфе 3.1, при работе программистов и интеграторов над сайтом проекта;

в-третьих, это использование подготовленных нами практических рекомендаций, которые дадут сильный импульс развитию информационно-коммуникационной экономики России, речь идет о следующих рекомендациях:

1. Руководителям коммерческих организаций рекомендовано применять «Концепцию ЦИКМенеджмента» в практической деятельности.

2. Вузам рекомендовано разработать на основе данного научного исследования и начать преподавание учебного курса по программе «ЦИКМенеджмент».

3. Правительству РФ рекомендовано ввести ИКТ-терминологию в государственные стратегии и программы.

4. Руководству ВАК при Минобрнауки России рекомендовано сформулировать п.п. 2.28 в п. 2 «Управление инновациями» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России (специальность – экономические науки, шифр специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) в следующем виде: «Теория, методология и методы информационно-коммуникационного управления инновационной деятельностью».

5. Руководству фонда «Сколково» рекомендовано создать кластер ИКТ.

Апробация и реализация результатов исследования.

Исследование прошло апробацию в виде докладов и статей С.И. Суздальцева. Основные результаты данного научного исследования представлялись и обсуждались на международной научной конференции «Проблемы и риски современной российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации» в УРАО (г. Москва, 22-24 октября 2012 г.), на научно-практической конференции «Человеческий ресурс в условиях развития современного информационного общества» в УРАО в рамках VII Московской городской научно-практической конференции «Студенческая наука» (г. Москва, 15 ноября 2012 г.), на II-м Международном молодежном форуме финансистов в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, 29-30 ноября 2012 г.), на XIV-й Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной экономической науки» (г. Липецк, 22 ноября 2013 г.).

Элементы теории и методологии ЦИКМенеджмента используются в рамках преподавания учебного курса «Менеджмент» в УРАО (с 2016 г. – Университет Российского инновационного образования). Концепция ЦИКМенеджмента применяется руководством ООО «Калита-Финанс» (г. Москва) в развитии брокерского бизнеса компании. ООО «ИКТ Менеджмент», созданное специально для реализации проекта «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов», применило концепцию ЦИКМенеджмента при создании и развитии компании, а также при создании первого в мире видеопортала трейдеров YouTrade.TV. Реализация результатов данной научной работы подтверждена соответствующими актами внедрения.

Публикации. Основные научные положения, изложенные в данной работе, были опубликованы в 7 статьях в журналах из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов ВАК при Минобрнауки России общим объемом 2,7 п.л., в том числе:

1. Суздальцев И. Н. Интерстрим как новый формат аудиовизуального потокового вещания // Современная научная мысль. – 2017. – №1. – С.132-137 (0,5 п.л.).

2. Суздальцев С. И. Общее и различия в теориях менеджмента М.М. Телемтаева и Л.М. Мартынова:

методологический аспект / С. И. Суздальцев // Новые технологии. – 2013. – № 3. – С. 96-100 (0,4 п.л.).

3. Суздальцев С. И. Развитие информационно-коммуникационного менеджмента как стратегическая задача современного общества / С. И. Суздальцев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 343-345 (0,4 п.л.).

4. Суздальцев С. И. Развитие концепции complete-триад в работах М.М. Телемтаева / С. И. Суздальцев // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 3. – С. 68-71 (0,3 п.л.).

5. Суздальцев С. И. Сравнительный анализ принципов инфоком-менеджмента Л.М. Мартынова и complete-менеджмента М.М. Телемтаева / С. И. Суздальцев // Креативная экономика. – 2013. – № 10. – С. 77-84 (0,5 п.л.).

6. Суздальцев С. И. Теория ЦИКМИД как целостного информационно-коммуникационного менеджмента инновационной деятельности / С. И. Суздальцев // Бизнес в законе. – 2013. – № 5. – С. 272-274 (0,3 п.л.).

7. Суздальцев С. И. ЦИКМенеджмент как средство решения проблемы технологического отставания предприятий РФ / С. И. Суздальцев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2014. – № 2. – С. 332-334 (0,3 п.л.).

Труды конференций и научные статьи в других изданиях (в т.ч., три публикации совместно с Л. Мартыновым) общим объемом 4,1 п.л., в т.ч.:

1. Мартынов Л. М. Векторы развития менеджмента в конкурентных условиях информационно-коммуникационной бизнес-среды / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 6. – С. 112-119 (0,5 п.л.).

2. Мартынов Л. М. Проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Актуальные вопросы современной экономической науки: Сборник докладов XIV-й Международной научной конференции (Липецк, 22 ноября 2013 г.) / Отв. ред. А.В. Горбенко. – Липецк: Гравис, 2013. – С. 62-65 (0,2 п.л.).

3. Мартынов Л. М. Целостный информационно-коммуникационный менеджмент: теория и практика / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 5. – С. 123-137 (0,9 п.л.).

4. Суздальцев С. И. Главная задача инновационного развития Московской Биржи / С. И. Суздальцев // Проблемы и риски современной российской модернизации. Отв. ред. И.В. Турицын. – М.-Чебоксары: Пегас, 2012. – С. 164-171 (0,4 п.л.).

5. Суздальцев С. И. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития общества / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 4. – С. 161-178 (1,2 п.л.).

6. Суздальцев С. И. «Модель создания менеджмента» и пример ее применения в создании ЦИКМенеджмента / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2014. – № 2. – С. 147-153 (0,3 п.л.).

7. Суздальцев С. И. Основные проблемы менеджмента организации в условиях информационно-коммуникационной экономики / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2014. – № 3. – С. 183-194 (0,6 п.л.).

Структура и объем работы. Данное исследование включает в себя введение, четыре главы, объединяющие девять параграфов, 9 таблиц и 8 рисунков, заключение, словарь терминов, список литературы, включающий 158 источников, одно приложение.

Глава 1

НОВЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Актуальные проблемы менеджмента организации

Новая экономика требует новых форм менеджмента организации, в связи с этим на наших глазах появляются новые виды менеджмента с оригинальными научными подходами и собственными принципами и методами, формируются тенденции их развития. Э. Коротков отмечает в этой связи, что «наука менеджмента, как и другие науки, развивается в направлении дифференциации знаний по отдельным ее проблемам»¹¹, а основными тенденциями развития менеджмента становятся его диверсификация и «тенденция совмещения, сочетания и соединения различных типов менеджмента по потребностям решения усложняющихся проблем»¹². Э. Коротков также сформулировал следующую типологию основных видов менеджмента (таблица 1).

Таблица 1. Типология менеджмента

Типы менеджмента по критериям		
Функциональные	смешанные	проблемные
Финансовый менеджмент	Маркетинг	Мотивационный менеджмент
Региональный (муниципальный) менеджмент	Управление проектом	Экологический менеджмент
Производственный менеджмент	Контролинг	Инновационный менеджмент
Административный менеджмент	Информационный менеджмент	Управление риском
Социальный менеджмент	Антикризисное управление	Корпоративный менеджмент
Технологический менеджмент	Стратегический менеджмент	Креативный менеджмент

Источник: Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 62.

¹¹ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 20.

¹² Там же. С. 89.

При этом под «видом менеджмента» в настоящем научном исследовании мы понимаем менеджмент (систему менеджмента) с оригинальными принципами и методами, а под «типом менеджмента» – группу видов менеджмента со сходными признаками, оцененными по определенному критерию. Термин «критерий» мы используем в его общепринятом, классическом понимании, то есть как признак, по которому производится оценка, определение или классификация чего-либо.

В целом поддерживая типологию менеджмента Э. Короткова, к типам менеджмента «функциональные», «смешанные» и «проблемные» мы считаем целесообразным добавить еще один тип – «ИКТ менеджмент», понимаемый как тип менеджмента, включающий в себя виды менеджмента с общим признаком – признанием ведущей роли ИКТ в управлении различными социально-экономическими системами. Прежде всего, к данному типу менеджмента необходимо отнести инфоком-менеджмент Л. Мартынова.

А. Стерлигова, которой удалось создать наиболее полную классификацию современных видов менеджмента, отмечает, что на развитие теории менеджмента оказали влияние «философия, политические науки, история, право, экономика, бухгалтерский учет, инфо-коммуникационные технологии, технические науки и другие отрасли знаний»¹³. Вследствие такого разнопланового влияния сформировались сотни самостоятельных видов менеджмента с различными характеристиками, в том числе, 239 используемых в экономике. Например, 239-м видом менеджмента по А. Стерлиговой является Workflow Management с характеристикой «Управление потоком работ. Часть управления проектами. Включает планирование реализации проекта»¹⁴.

¹³ Стерлигова А. Н. Теоретические и методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05. М., 2008. С. 21.

¹⁴ Стерлигова А. Н. Приложения к диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему «Теоретические и методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции». М., 2008. С. 70.

В связи с таким ростом числа теорий менеджмента Л. Мартынов даже сформулировал основы специальной науки менеджментологии с основной задачей «выявлять теоретико-методологические и концептуально-методические основы и особенности каждого из видов менеджмента»¹⁵.

В то же время, в развитии менеджмента организации появились и проблемы, среди которых, на наш взгляд, выделяются четыре наиболее общих: обширность и сложность теорий, неточное понимание целостности организации и недооценка роли ИКТ в создании и развитии организации. Поэтому данные проблемы мы указали во введении в качестве аргументации актуальности темы, а предложение новых путей решения этих проблем выбрали в качестве первой задачи исследования.

Прежде всего, необходимо аргументировать актуальность и общий характер указанных проблем. Для этого мы рассмотрели четыре современные теории менеджмента по их основному источнику, сгруппировав итоговую информацию по критериям «Объем, стр.», «Рисунки и таблицы, шт.», «Понимание целостности организации как направленности на ее выживание» и «Обозначенная роль ИКТ».

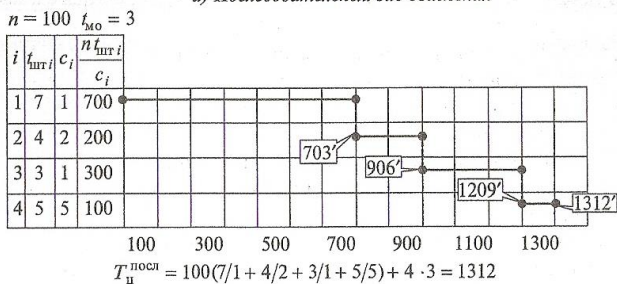
Теория операционного (производственного) менеджмента, ориентированного на управление производственными процессами, рассмотрена по учебному пособию А. Стерлиговой и А. Фель «Операционный (производственный) менеджмент» (2014 г.). В работе объемом 187 страниц приведены 72 рисунка и таблицы, понимание целостности организации как направленности на ее выживание отсутствует (причем отсутствует и сам термин «целостность»), роль ИКТ обозначена как вспомогательная (средство информационного обеспечения деятельности организации).

Сложность работы можно прокомментировать тем, что, например, при рассмотрении зависимости длительности цикла процесса от вида движения партии предметов труда по операциям, авторы рассчитывают время движения предметов труда по всем операциям процесса при последовательном,

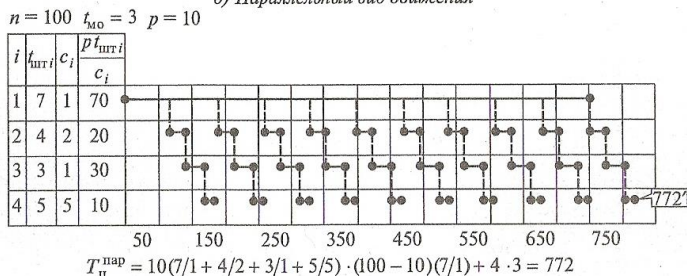
¹⁵ Мартынов Л. М. Менеджментология? Это актуально! // Креативная экономика. 2011. № 6. С. 121.

параллельном и последовательно-параллельном виде движения по специальной формуле и прилагают пример построения графика движения. Правильный выбор вида движения предметов труда на крупном предприятии существенно уменьшит длительность производственного цикла, но их применение на малом предприятии невозможно из-за сложности формата его изложения, как это видно на рисунке 1. На малом предприятии движение предметов труда будет определяться на основе здравого смысла и опыта руководителя.

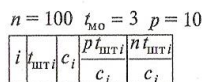
а) Последовательный вид движения



б) Параллельный вид движения



в) Параллельно-последовательный вид движения



Источник: Стерлигова А. Н., Фель А. В. Операционный (производственный) менеджмент: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 98.

Рисунок 1. Виды движения предметов труда

ИКТ авторы упомянули, говоря о взаимосвязи операционного менеджмента с другими видами менеджмента, поскольку «все функции, выполняемые в подразделениях

организаций, являются операциями»¹⁶, и в качестве примера было приведено управление информационными технологиями как направление менеджмента с объектом управления «информационно-коммуникационные процессы»¹⁷.

При этом роль ИКТ при создании и развитии организации была определена только как вспомогательная, например, когда при ведении работ по применению экспертных оценок организуется «информационное обеспечение работы экспертов»¹⁸. Хотя авторы отметили «бурную дифференциацию» информационных технологий в настоящее время, но при этом прямо назвали их «обеспечивающими ресурсами»¹⁹.

Практический менеджмент, ориентированный на практическое использование теоретических управленческих разработок, рассмотрен на примере учебного пособия «Практический менеджмент», изданного под общей реакцией Э. Короткова в 2010 году.

Прежде всего, вызывает сомнения обоснованность самого названия данного вида менеджмента – «практический», что допускает существование непрактических, т.е. чисто теоретических видов менеджмента. Это схоже, например, с форматом теоретической физики, но только внешне, т.к. существование чисто теоретической физики обосновано тем, что экспериментальную проверку многих теорий, например, «большого взрыва» в момент возникновения Вселенной, проводить затруднительно, и, на наш взгляд, нежелательно, поскольку возможные негативные последствия экспериментов с применением адронных коллайдеров изучены слабо. В таком случае лучше жить в мире чистой теории, чем рисковать жизнями жителей всей планеты ради эксперимента. Но ситуация с менеджментом как экономическим явлением совершенно иная: поскольку любой вид менеджмента организации является средством воздействия на людей, он не может быть только теоретическим, он всегда обязан быть практическим. Поэтому

¹⁶ Стерлигова А. Н., Фель А. В. Операционный (производственный) менеджмент: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 14.

¹⁷ Там же. С. 16.

¹⁸ Там же. С. 59.

¹⁹ Там же. С. 17.

«управленческая теория, не имеющая практического применения в организации, не может быть признана элементом научной дисциплины «менеджмент организации»²⁰.

В работе объемом 330 страниц приведены 116 рисунков и таблиц, понимание целостности организации как направленности на ее выживание отсутствует, роль ИКТ обозначена как вспомогательная (средство информационного обеспечения и обеспечения коммуникаций в организации).

Чрезмерная сложность работы хорошо заметна на примере изложения авторами модели участия сотрудников компании в принятии решений Врума-Джаго, которая определяет степень этого участия на основе ответов на восемь диагностических вопросов. Ответы на эти вопросы позволяют определить требования к качеству (ТК), требования к участию (ТУ), имеющуюся у лидера информацию (ИЛ), структуру проблемы (СП), поддержку решения (ПР), согласованность целей (СЦ), конфликт между подчиненными (КП) и доступ подчиненных к информации (ИП). В работе приложен рисунок дерева принятия решений (рисунок 2), который должен позволить менеджеру «окончательно определить стиль участия руководителя в процессе принятия решения»²¹.

Данная модель может пригодиться крупным компаниям, но не представляет интереса для малого бизнеса, где руководитель зачастую является единственным менеджером с несколькими работниками и изучение им модели Врума-Джаго не только сложно, но и лишено практического смысла.

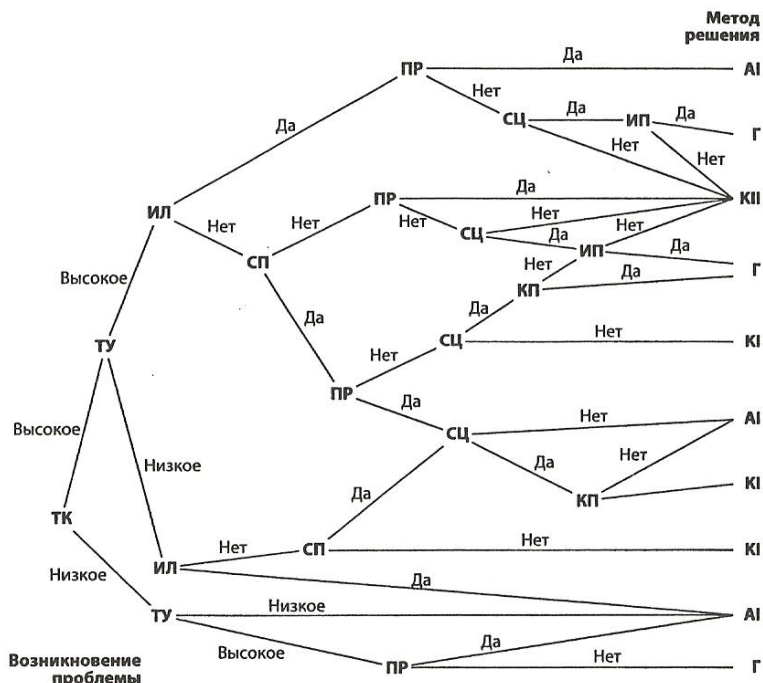
Авторы касаются темы ИКТ, когда отмечают в числе ключевых положений современного менеджмента «широкое использование в управлении информационных технологий»²², но основная рекомендация сведена всего лишь к использованию традиционных средств коммуникации, таких как «электронная почта, факс, телефон»²³.

²⁰ Суздальцев С. И. Основные проблемы менеджмента организации в условиях информационно-коммуникационной экономики // Современная научная мысль. 2014. № 3. С. 187.

²¹ Практический менеджмент: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э. М. Короткова. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 152.

²² Там же. С. 33.

²³ Там же. С. 246.



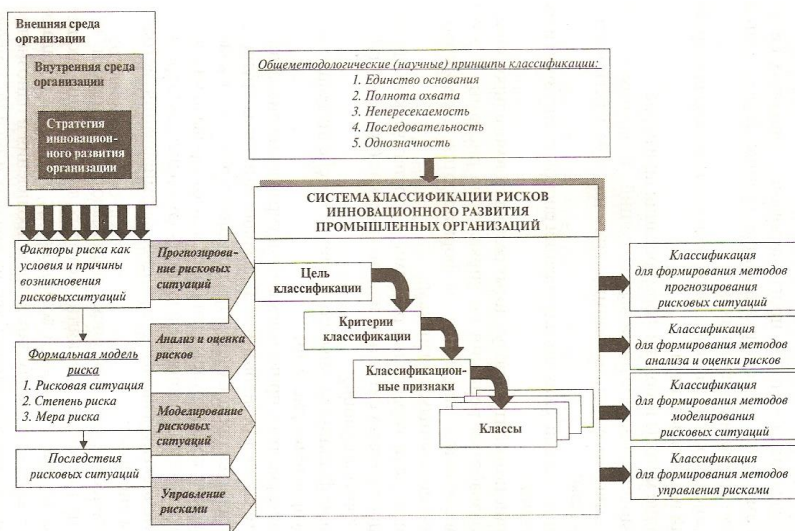
Источник: Практический менеджмент: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э. М. Короткова. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 152.

Рисунок 2. Дерево принятия решения Врума-Джаго

Инновационный менеджмент, ориентированный на внедрение инноваций в организации, рассмотрен на примере учебного пособия «Управление инновациями», созданного коллективом авторов под руководством В.П. Васильева в 2011 году.

В работе объемом 400 страниц приведены 92 рисунка и таблицы, понимание целостности организации как направленности на ее выживание отсутствует, роль ИКТ обозначена как вспомогательная (средство информационного обеспечения и повышения инновационной активности организации).

Прежде всего, директор малого инновационного предприятия вряд ли найдет время изучить работу объемом 400 страниц, к тому же, с трудно применимыми рекомендациями. Например, авторы, уделяя большое внимание управлению рисками в инновационной деятельности, разработали специальную классификацию системы рисков, в основу которой положено «формирование аналитических принципов выделения агрегированных групп риска и последующая их конкретизация по этапам бизнес-процесса»²⁴. Хорошо разработанная логическая схема классификации рисков (рисунок 3) имеет все основания для применения в подразделениях риск-менеджмента крупных инновационных компаний, но совершенно неприменима в небольших частных стартапах ввиду своей сложности и комплексности.



Источник: Управление инновациями: учеб. пособие / рук. авт. колл. Васильев В. П. М.: Дело и Сервис, 2011. С. 107.

Рисунок 3. Логическая схема формирования классификационной системы рисков инновационного развития для формирования методов анализа и оценки рисковых ситуаций

²⁴ Управление инновациями: учеб. пособие / рук. авт. колл. Васильев В. П. М.: Дело и Сервис, 2011. С. 106.

Отдельные виды информационно-коммуникационных технологий авторы упоминают, называя в числе видов экономической деятельности с высоким уровнем инновационной активности такие, как «связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий»²⁵, но не рассматривают ИКТ в качестве приоритетного направления инновационного развития.

Анализ синергетического менеджмента, рассматривающего теоретические и методологические аспекты рациональной самоорганизации в социально-экономических системах, был сделан на основе учебного пособия Т. Ивановой, Э. Короткова и В. Приходько «Синергетический менеджмент (или теория рациональной организации)», изданного в 2011 году.

В работу объемом 410 страниц включены 72 рисунка и таблицы. Понятие целостности авторы приравнивают к понятиям «интегрированность» и «системность»²⁶ и распространяют это понимание на всю сферу научной деятельности, включая менеджмент, при этом понимание целостности организации как направленности на ее выживание отсутствует. Роль ИКТ обозначена как вспомогательная (средство информационного обеспечения и осуществления процесса управления знаниями в организации).

Сложность теории можно показать на примере расчета интегрального показателя как специального показателя устойчивости предприятия, приведенного на рисунке 4. Нет сомнений, что применение данной формулы для определения устойчивости малого предприятия его руководителем, особенно без экономического образования, маловероятно.

Данная работа очень показательна для демонстрации парадоксального отказа авторов многих теорий менеджмента от признания первичной роли ИКТ в создании и развитии коммерческой организации.

²⁵ Там же. С. 21.

²⁶ Иванова Т. Ю., Коротков Э. М., Приходько В. И. Синергетический менеджмент (или теория рациональной организации): учеб. пособие. Ульяновск: УлГУ, 2011. С. 12.

Во-первых, авторы делают вывод, что США, ведущие страны Евросоюза и Япония, где был «зафиксирован масштабный переход к информационной экономике», поставили остальной мир в зависимость, причем «решающую роль в ее становлении сыграли стремительно развившиеся информационные технологии»²⁷. Однако признание растущей глобальной роли ИКТ, которые позволяют «влиять на пропорцию между информационной свободой и информационной безопасностью и, в конечном итоге, на менталитет наций»²⁸, не привело авторов к очевидному выводу об ИКТ как национальном интересе, или, как минимум, о приоритете и первичности ИКТ в создании и развитии современной организации.

Интегральный показатель

$$Y = \sum_{j=1}^4 \sum_{i=1}^n \beta_j (\alpha_{ji} * z_{ij}),$$

где β – коэффициент относительной важности j -составляющей экономической устойчивости;

α – коэффициент относительной важности i -критерия в j -составляющей;

$z = r/N$, r – исходные единичные показатели N -нормативов.

Источник: Иванова Т. Ю., Коротков Э. М., Приходько В. И. Синергетический менеджмент (или теория рациональной организации): учеб. пособие.

Ульяновск: УлГУ, 2011. С. 65.

Рисунок 4. Пример расчета интегрального показателя как специального показателя устойчивости предприятия

Во-вторых, говоря о технологической конкуренции на уровне предприятий, авторы указывают, что технологические различия между предприятиями возникают, например, как следствие внутрифирменных решений по выбору технологической альтернативы, т.е. являются как бы результатом мутации в условиях ограниченной рациональности возникающих изменений и «тот, кто делает неправильный выбор, выбывает из борьбы в ходе естественного отбора; тот, кто делает правильный выбор, выживает, так как приобретает

²⁷ Там же. С. 32.

²⁸ Там же. С. 33.

конкурентные преимущества»²⁹. К сожалению, вывода о критической значимости ИКТ как ведущего направления развития технологий не последовало.

В-третьих, авторы признают решающий вклад ИКТ в создание информационно-коммуникационной экономики, но при этом для них характерно настороженное отношение к коммуникационным технологиям, сети интернет и к процессу их распространения, который они назвали «сетизацией». Результативность сетизации они определяют ее вектором: «частные предприятия – сеть или государственные предприятия – сеть», по сути, переводя частный и государственный бизнес в состояние войны друг с другом, при этом указывается, что «сетизация является альтернативой иерархии», что «партизанские отряды (сеть) в определенных ситуациях более эффективны, чем регулярная армия (иерархия)»³⁰ и если иерархия проиграет борьбу с сетизацией, то «общество получит сеть с мощной разрушительной силой»³¹. Но даже обозначение вероятного социально-экономического конфликта такой силы не убедило авторов признать внедрение ИКТ приоритетным направлением развития организаций.

В-четвертых, авторы признают первичность ИКТ не только по отношению к современной экономике, но даже по отношению к знаниям и информации: «информация и знания являются основой «наукоемкой экономики», в то время как современные технологии связи и сетевые технологии лежат в основе знаний и информации»³². Но вывод о первичности ИКТ в создании и развитии коммерческой организации, которая создается с целью получения прибыли в результате экономической деятельности, не был сделан.

В-пятых, авторы признают, что «значительное место в осуществлении процесса управления знаниями занимают информационные технологии» и что «все большее число организаций уже предпринимают конкретные шаги по разработке корпоративных систем управления знаниями». Но

²⁹ Там же. С. 191.

³⁰ Там же. С. 159.

³¹ Там же. С. 160.

³² Там же. С. 255.

при этом они отмечают, что «технологическая составляющая управления знаниями не обладает приоритетом» и что более значимую роль в этой сфере играют «изменения организационной культуры, нежели технологии, которую приобрести и установить проще, чем изменить установки и ценности сотрудников организации»³³. Нам такой подход представляется нелогичным – если ИКТ позволили западным странам диктовать условия жизни и бизнеса всему миру, то почему в России организационная культура является большим приоритетом, чем технологии? На наш взгляд, любое экономическое явление, которое прямо влияет на организацию, экономику, знание и менталитет наций, и даже выполняет функцию естественного отбора в конкурентной бизнес-среде, должно рассматриваться как приоритетное и первичное.

Сводные итоги исследования актуальных проблем менеджмента организации сведены в таблице 2.

Таблица 2. Актуальные проблемы менеджмента организации на примерах анализа типичных теорий

Теория менеджмента (источник)	Объем стр.	Рис унк и и таб лиц ы, шт.	Понимание целостности организации как направленност и на ее выживание	Обозначенная роль ИКТ
1. Операционный менеджмент Стерлигова А.Н., Фель А.В. Операционный (производственный) менеджмент: Учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2014	187	72	Отсутствует (причем отсутствует сам термин «целостность»)	Вспомогательная (средство информационного обеспечения деятельности организации)
2. Практический менеджмент Практический менеджмент: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2010	330	116	Отсутствует	Вспомогательная (средство информационного обеспечения и обеспечения коммуникаций в организации)

³³ Там же. С. 269-270.

3. Инновационный менеджмент Управление инновациями: учеб. пособие / рук. авт. колл. Васильев В.П. – М.: Дело и Сервис, 2011	400	92	Отсутствует	Вспомогательная (средство информационного обеспечения и повышения инновационной активности организации)
4. Синергетический менеджмент Иванова Т.Ю., Коротков Э.М., Приходько В.И. Синергетический менеджмент (или теория рациональной организации): учеб. пособие. – Ульяновск: УлГУ, 2011	410	72	Отсутствует	Вспомогательная (средство информационного обеспечения и осуществления процесса управления знаниями в организации)

Источник: Суздальцев С. И. Основные проблемы менеджмента организации в условиях информационно-коммуникационной экономики // Современная научная мысль. 2014. № 3. С. 192-193.

Рассмотренные проблемы замедляют и снижают эффективность внедрения теорий менеджмента в практику работы управленцев, ограничивают зону их применения лишь узким кругом крупных компаний, которые могут позволить себе большой штат управленцев со специальным образованием. Решение данных проблем является важной научной задачей.

1.2. Решение проблем обширности и чрезмерной сложности теорий менеджмента и отсутствия понимания целостности организации как направленности на ее выживание

Поиск новых путей решения актуальных проблем менеджмента следует начать с решения проблемы обширности и чрезмерной сложности теорий менеджмента. Очевидно, что для решения этой задачи необходим новый методологический инструментарий.

С этой целью мы разработали новый принцип – легкоприменимость, который рассматриваем как основной

принцип системного подхода в менеджменте наряду с принципами системности, целостности и др. Для этого, в целях наиболее точного отражения сути термина, мы были вынуждены создать новые слова – «легкоприменимость» и «легкоприменимый». Их пока нет в словарях русского языка, но мы уверены, что с распространением ЦИКМенеджмента они войдут в постоянный научный оборот.

Наше определение данного принципа выглядит следующим образом: «легкоприменимость – это принцип системного подхода в менеджменте, который подразумевает:

1. Полную применимость элементов теории и методологии менеджмента в практической деятельности менеджера.

2. Размещение концепции менеджмента на одном листе бумаги.

3. Жесткую привязку каждого принципа менеджмента к методу его реализации»³⁴.

Таким образом, в соответствии с принципом легкоприменимости в новую теорию менеджмента могут быть включены только принципы и методы, которые могут быть применены менеджером немедленно и в полной мере, которые умещаются на одном листе бумаги и которые жестко связаны конструкцией «принцип – метод». В такой теории менеджмента не может быть большого количества моделей, формул, схем и т.д., поскольку они часто громоздки, сложны для понимания и применения, и поэтому не соответствуют принципу легкоприменимости. А метод менеджмента может представлять собой только совокупность действий по реализации его базового принципа.

Разрыв между теорией и методологией, когда принципы и методы излагаются отдельно и практически не связаны между собой, представляет собой одну из главных причин сложности и непонятности существующих теорий менеджмента, что и предопределяет невозможность их практического использования в организации. Введение в научный оборот принципа

³⁴ Мартынов Л. М., Суздальцев С. И. Векторы развития менеджмента в конкурентных условиях информационно-коммуникационной бизнес-среды // Современная научная мысль. 2013. № 6. С. 113.

легкоприменимости позволяет нам, по сути, установить новую планку практической применимости теорий, новый стандарт создания теорий менеджмента.

Следование принципу легкоприменимости позволяет нам сформулировать следующее оригинальное определение менеджмента: менеджмент – это совокупность принципов и соответствующих им методов, применяемых для управления различными социально-экономическими системами. К указанным системам относятся, в числе прочих, коммерческие, государственные и некоммерческие организации.

Разумеется, мы понимаем, что легкоприменимость не является «абсолютной истиной» и в качестве критерия отбора элементов менеджмента могут быть выбраны самые разные признаки. Например, авторы учебника «Производственный менеджмент», говоря о первых шагах организационного этапа создания компании, наряду с этапами поиска соучредителей, регистрации коммерческой организации и формирования стартового капитала, включили в него и шаг «Благословение батюшки»³⁵, рассматривая религиозное действие как этап развития бизнеса и критерий для оценки перспектив создаваемой компании.

Конечно, можно спорить о том, что важнее для деятельности организации – управленческая наука или помощь высших сил, но принцип легкоприменимости представляется нам самым приемлемым путем решения проблем обширности и чрезмерной сложности теорий менеджмента.

Для реализации принципа легкоприменимости мы разработали «Модель создания менеджмента» (рисунок 5), которая представляет собой «совокупность последовательных действий по разработке, внедрению и анализу конкретного вида менеджмента»³⁶.

Модель показывает порядок действий по достижению заявленной цели в формате схемы.

³⁵ Производственный менеджмент: учебник / Под ред. А. Н. Романова, М. М. Максимцова, В. Я. Горфинкеля. М.: Проспект, 2013. С. 9.

³⁶ Суздальцев С. И. «Модель создания менеджмента» и пример ее применения в создании ЦИКМенеджмента // Современная научная мысль. 2014. № 2. С. 148.



Источник: Суздальцев С. И. «Модель создания менеджмента» и пример ее применения в создании ЦИКМенеджмента // Современная научная мысль. 2014. № 2. С. 148.

Рисунок 5. Модель создания менеджмента

В модели используется понимание принципа менеджмента как основного правила деятельности менеджера и метода менеджмента как совокупности действий менеджера для решения управленческой задачи на основе соответствующего

принципа. При этом мы считаем, что наличие оригинальных принципов и методов нового вида менеджмента является минимальным набором обязательных элементов новой теории менеджмента, которые отличают ее от других теорий.

Такого же понимания принципа как базового понятия теории менеджмента придерживаются многие специалисты. Например, Э. Коротков определяет принцип как «основное правило, в соответствии с которым осуществляется деятельность, достигается успех, решаются проблемы»³⁷ и считает, что принципы «являются главным фактором, определяющим деятельность менеджера»³⁸. Более того, даже само понятие «системный подход в менеджменте» Э. Коротков рассматривает как «совокупность принципов», в соответствии с которыми строится вся деятельность менеджера и персонала, и утверждает, что «принципы системного подхода должны занимать центральное место в методологии управления»³⁹.

«Модель создания менеджмента» определяет, что на базе принципов менеджмента должны формулироваться, с одной стороны, общая теория данного вида менеджмента, а с другой – методы реализации указанных принципов. Объединение методов в определенную совокупность приводит к созданию методологии менеджмента, а объединение принципов и соответствующих им методов, применяемых для управления различными социально-экономическими системами, создает систему менеджмента. В кратком виде система менеджмента может формулироваться как совокупность теории и методологии менеджмента.

Такое понимание системы менеджмента не противоречит идеям ведущих специалистов. Так, Э. Коротков считает, что для реального управления «необходимо построить систему менеджмента, в рамках которой должен осуществляться процесс разработки управленческих решений»⁴⁰, при этом он понимает систему менеджмента как «совокупность связей по поводу

³⁷ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 624.

³⁸ Там же. С. 87.

³⁹ Там же. С. 113.

⁴⁰ Там же. С. 134.

воздействия, согласующего деятельность людей в социально-экономической системе»⁴¹.

Следующим этапом создания нового вида менеджмента является формулирование его краткой основной идеи, концепции. Такой этап безусловно необходим, поскольку результаты научных исследований зачастую разбросаны по многим публикациям в самых разных формах – монографиях, статьях, докладах на конференциях и т.д. Без сомнения, все вместе они образуют систему, но изучение этой системы весьма затруднено из-за проблем с доступностью ряда источников, особенно для ученых, работающих за пределами крупных научных центров. Поэтому этап создания концепции менеджмента является таким же важным и творческим, как, например, написание автореферата диссертации.

Наше определение концепции как краткого описания системы менеджмента, помогающего совершить переход от теории и методологии к практике, находится в полном соответствии с классическим определением Э. Короткова: «концепция – комплекс ключевых положений (идей, принципов), дающих целостное представление о каком-либо явлении или событии, способствующих достаточно глубокому их пониманию, определяющих методологию и организацию практической деятельности»⁴².

Как и следует из вышесказанного, после завершения теоретических исследований и формулирования концепции менеджмента модель предусматривает переход к практическим методам исследования в формате эксперимента как опытного применения концепции менеджмента на практике. В случае успешного завершения эксперимента следует этап постоянного практического применения концепции в деятельности менеджера. С нашей точки зрения, создание нового вида менеджмента может считаться успешным только в случае его широкого применения в соответствующей профессиональной среде. Для российских исследователей этот этап представляет особую сложность и важность, поскольку на пути инновационного развития России стоит «огромная пропасть

⁴¹ Там же. С. 135.

⁴² Там же. С. 617.

между научными идеями, технологическими разработками и практическим внедрением их в производство»⁴³, и это в полной мере относится и к практической применимости многих теорий менеджмента.

Таким образом, «Модель создания менеджмента» можно назвать элементом и инструментом системного подхода к менеджменту, она позволяет как создавать новые виды менеджмента, так и анализировать состояние существующих видов менеджмента, созданных с применением данной модели.

Проблема отсутствия понимания целостности организации как направленности на ее выживание присуща многим исследованиям. Связано это, прежде всего, с очень разными подходами к самому понятию «целостность». Например, О. Кудреватова и С. Покровский утверждают, что представление о том, что живое и неживое обладают едиными закономерностями развития, составляет основу многих современных информационных технологий в науке, технике, бизнесе, психологии, в системах управления, и т.д.

Этот подход основан на представлении о том, что «система есть совокупность элементов (непарных и парных понятий, категорий) и связей (соотношений, взаимодействий) между ними, образующих целостность»⁴⁴. Г. Хижа и К. и И. Лазаревы пишут, что в условиях новой экономики именно «автоматизированные технологии моделирования ... призваны обеспечивать ... достижение системной целостности»⁴⁵. В этой же связи Б. Юдин пишет, что «именно технологии – в отличие от изолированных предметов – обладают ... свойствами комплексности и целостности»⁴⁶. А. Заенчковский, говоря о

⁴³ Абдикеев Н. М., Кузнецов Н. В., Цыгалов Ю. М. Совершенствование системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в ВУЗах. М.: Финансовый университет, 2013. С. 5.

⁴⁴ Кудреватова О. В., Покровский С. В. Базовые принципы реализации безопасного целенаправленного развития социумов в гармонии с природой // Культура. Народ. Экосфера: Труды социокультурного семинара имени В. В. Бугровского. Выпуски 5-6. М.: Издательство «Спутник +», 2011. С. 131.

⁴⁵ Лазарев И. А., Хижа Г. С., Лазарев К. И. Новая информационная экономика и сетевые механизмы ее развития. 2-е изд. М.: Дашков и К, 2013. С. 22.

⁴⁶ Юдин Б. Г. Технонаука, человек, общество // Век глобализации. 2008. № 2. С. 153.

развитии инновационности в регионах, подчеркивает необходимость «построения целостной региональной информационной системы для инновационной сферы»⁴⁷. Э. Коротков называет свойство «образовывать и поддерживать целостность своего существования в окружающей среде»⁴⁸ признаком любой системы как совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых элементов.

Большое внимание данной проблеме уделяет П. Титов, отмечающий, что в существующей системе знаний о прогнозировании социально-экономического развития имеются «методологические дефекты, без исправления которых обеспечение устойчивого развития России как целостной системы становится все более затруднительным», и речь идет, прежде всего, о противоречии «между фрагментарностью экономической науки как системы знаний и требованием выработки таких управленческих решений, которые сохраняли бы целостность национальной экономики»⁴⁹. Автор подчеркивает, что общая теоретическая экономика «должна рассматривать логику и принципы построения экономической науки с позиций целостного подхода»⁵⁰. П. Титов считает, что экономическая система как целое – это «форма и процесс формообразования в стационарной институциональной среде», а целостность – это «свойство неразрушения целостной системы»⁵¹. Согласно П. Титову, ключевая проблема реального управления состоит в том, что «современные исследования по интеграции России в мировую экономику, на базе которых формируются рекомендации практикам, чаще всего не используют на модельном уровне категорию целостность»⁵²,

⁴⁷ Заенчковский А. Э. Тенденции и практика использования информационных технологий в логистике инновационной деятельности // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании: Сборник трудов V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. М.: Научные технологии, 2012. С. 47.

⁴⁸ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 113.

⁴⁹ Титов П. М. Общая теоретическая экономика. Екатеринбург: Калан, 2011. С. 7.

⁵⁰ Там же. С. 36.

⁵¹ Там же. С. 60.

⁵² Там же. С. 15.

хотя «целостное восприятие является основой управления экономической динамикой системы»⁵³.

В США и Европе образовались различные школы «холизма» (от греч. holos – целый), которые активно продвигают теории целостности. Например, в документах ООН прямо указывается, что на пути к электронному правительству необходим «целостный подход к управлению для обеспечения стабильного развития», который «требует стратегического общенационального планирования, чтобы обеспечить эффективность, прозрачность, ответственность, партнерство и сотрудничество в предоставлении услуг»⁵⁴.

Во всем этом многообразии подходов нам наиболее близок целостный подход М. Телемтаева, сутью которого как методологии научного познания и его отличием от классического системного подхода является более активное понимание целостности не как неделимости или интегрированности элементов системы и взаимосвязей между ними, но как направленности «на выживание, сохранение и развитие среды или какой-либо части среды – другой или себя самой»⁵⁵. Строго говоря, целостный подход М. Телемтаева – это тот же системный подход, но с активным пониманием целостности системы как направленности на выживание. Такой, более активный подход М. Телемтаева к научному методу по сравнению с нейтральным системным подходом мы считаем более востребованным в современной научной и деловой деятельности, что и определило наш выбор целостного подхода М. Телемтаева в качестве одного из научных методов в данном исследовании.

⁵³ Там же. С. 52.

⁵⁴ United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the People. New York: United Nations, 2012. P. 2.

⁵⁵ Телемтаев М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений. М.: IRISBOOK, 2012. С. 38.

1.3. Решение проблемы восприятия информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) только как средства информационного обеспечения деятельности организации

Как мы уже отмечали, во многих теориях менеджмента информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) воспринимаются только как средство информационного обеспечения деятельности организации, им отводится вспомогательная роль. Однако уже очевидно, что ИКТ имеют приоритетное значение и уровень развития ИКТ во многом определяет уровень развития общества, экономики и организации. Как подчеркивал генеральный секретарь «Международного союза электросвязи» Х. Туре, «ИКТ поддерживают все, что мы делаем в современном мире, и сегодня все мы без исключения зависим от сетей и приложений ИКТ»⁵⁶. Сейчас трудно поверить, что президент компании IBM Т. Уотсон мог прогнозировать в 1943 году, что, «вероятно, в мире будет нужно около 5 компьютеров»⁵⁷.

Говоря о роли ИКТ, прежде всего, необходимо конкретизировать ключевые понятия отрасли – «информация», «коммуникация», «информационные технологии, ИТ», «информационно-коммуникационные технологии, ИКТ» и «интернет» для целей настоящего научного исследования. В данном исследовании под информацией мы понимаем «все сведения, которые могут быть объектом хранения, передачи и преобразования»⁵⁸, а под коммуникацией – любой процесс передачи информации между субъектами системы, в том числе, посредством «современных средств компьютерных коммуникаций и их сетевых приложений (электронная почта, дистанционное обучение, мультимедиа, телевидение, телеконференции и многое другое)»⁵⁹.

Под информационными технологиями понимается «деятельность, направленная на преобразование

⁵⁶ МСЭ верен идее соединить мир. Женева: ITU, 2013. С. 3.

⁵⁷ Российский квантовый центр. М.: RQC, 2013. С. 6.

⁵⁸ Телемтаев М. М. Организация больших систем информатики (учебное пособие). Алма-Ата: КазГУ, 1989. С. 5.

⁵⁹ Юрков Д. В. Информационно-коммуникационные технологии управления: [учебное пособие]. Архангельск: КИРА, 2010. С. 39.

информационных ресурсов производства в информационный продукт (знание, информационный товар, информационную услугу), необходимый для разрешения проблем выживания, сохранения и развития человека и общества в среде»⁶⁰. Нам близко такое активное понимание ИТ как целенаправленной «деятельности» в отличие от нейтрального понимания ИТ как абстрактных «процессов» и «методов», которое отражено в статье 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», определяющей ИТ как «процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов»⁶¹. Разумеется, понятие «деятельность» включает в себя все указанные процессы и методы в полном объеме. Говоря о важности ИТ для современной экономики, П. Друкер отмечает, что именно «неудовлетворенность высшего руководства данными, которые до нынешнего дня поставлялись информационными технологиями, спровоцировало начало новой – очередной – информационной революции», которая «началась в бизнесе, и именно здесь ее результаты заметнее всего»⁶².

Понятие ИКТ является лидером по вариативности определений. Иностранцы обычно определяют ИКТ как «средства, используемые для улучшения доступа к информации, а также методы коммуникации, включающие в себя компьютеры, Интернет, телефоны, факсы, мобильные телефоны, вебсайты и другие формы телекоммуникаций»⁶³. Определения в российских источниках достаточно близки по существу. Например, Е. Митрофанов понимает под ИКТ «систему методов и способов сбора, передачи, накопления, обработки, хранения, представления и использования информации для оптимизации информационного поля и

⁶⁰ Телемтаев М. М. Информационные системы. М.: МСТ, 2010. С. 36.

⁶¹ Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля. С. 14.

⁶² Друкер П. Менеджмент. Вызовы XXI века / Пер. с англ. Наталии Макаровой. 3-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. С. 118-119.

⁶³ Guide to Managing ICT in the Voluntary and Community Sector. London: NCVO, 2007. P. 102.

информационных потоков предприятия и повышения эффективности принимаемых управленческих решений»⁶⁴ и предполагает их использование на предприятиях в следующих областях – «проектирование и управление производством; управление предприятием; автоматизация взаимодействия с контрагентами; организация коммуникаций по принятию управленческих решений»⁶⁵.

По Д. Юркову, ИКТ это «комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных дисциплин, изучающих методы эффективной организации труда, занятых обработкой, хранением и передачей информации; методы организации и взаимодействия с людьми и производственным оборудованием, а также связанные со всем этим социальные и экономические проблемы»⁶⁶. В данном исследовании, в соответствии с положениями Федеральной службы государственной статистики (Росстата), «под информационными и коммуникационными технологиями понимаются технологии, использующие средства микроэлектроники для сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных, текстов, образов и звука»⁶⁷.

Что касается термина «интернет» (от англ. Internet, Interconnected Networks, объединенные сети), то в данной работе также используется определение, данное в документах Росстата: «Интернет – глобальное (всемирное) множество независимых компьютерных сетей, соединенных между собой для обмена информацией по стандартным открытым протоколам»⁶⁸. Лучшее неофициальное определение интернета, на наш взгляд, дал Н. Тесла, когда прогнозировал в 1904 году, т.е. 110 лет назад, что «вся Земля станет подобна огромному мозгу, способному реагировать любой своей частью. Поскольку каждая станция мощностью всего лишь в сотню лошадиных сил может

⁶⁴ Митрофанов Е. П. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития информационно-коммуникационных технологий в регионе. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. С. 10.

⁶⁵ Там же. С. 13.

⁶⁶ Юрков Д. В. Информационно-коммуникационные технологии управления: [учебное пособие]. Архангельск: КИРА, 2010. С. 29.

⁶⁷ Россия в цифрах. 2013: Краткий статистический сборник. М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2013. С. 334.

⁶⁸ Там же.

управлять сотнями миллионов аппаратов, вся система будет иметь практически неограниченную производительность и это обязательно и очень сильно упростит и удешевит передачу информации»⁶⁹.

Важно отметить, что нами принято написание слова интернет со строчной буквы (кроме случаев цитирования), поскольку данная сеть уже стала единственной глобальной компьютерной сетью в мире. А раз это слово обозначает уже не одну из глобальных сетей, для отличия которой от других и применялась заглавная буква «И» при написании, а единственную сеть такого рода, т.е. стало именем нарицательным, обозначающим инфраструктуру для обмена информацией, то в его написании необходимо перейти на строчные буквы.

Говоря о причинах роста роли ИКТ, нужно, прежде всего, отметить, что процесс слияния двух технологий в единый научно-производственный комплекс, занявший более 40 лет, привел к феноменальным результатам. Конечно, новые технологии всегда являлись основным катализатором развития человеческого общества, но нынешнее совместное развитие двух различных технологических направлений и их взаимовлияние многократно усиливает инновационный эффект. Д. Белл отмечал в этой связи, что «технологически телекоммуникации и обработка информации сливаются в единую модель, получившую название «компьюникация». При этом «компьютеры все шире используются в коммуникационных сетях в качестве коммутирующих систем, а средства электронной коммуникации становятся неотъемлемыми элементами в компьютерной обработке данных», вследствие чего «различия между обработкой информации и коммуникацией исчезают»⁷⁰. Как мы теперь знаем, следствием компьютеризации стало возникновение феномена ИКТ, а доступ в

⁶⁹ Tesla, N. The Transmission of Electrical Energy Without Wires [Электронный ресурс] // The Electrical World and Engineer. 1904. March 5th. URL: <http://www.tfcbooks.com/tesla/1904-03-05.htm>.

⁷⁰ Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 334-335.

сеть интернет с любого компьютера и мобильного устройства создал новую реальность как в обществе, так и в экономике.

Сегодня сервисы, создаваемые на основе ИКТ, «являются инструментами получения эффектов в различных сферах деятельности – здравоохранении, культуре, образовании и профессиональной подготовке, предпринимательстве и деятельности государственной власти»⁷¹. Данные процессы высоко оценивает Л. Мартынов, который прямо указывает, что одной из наиболее ярких тенденций современности является «конвергенция процессов развития связи и информатики и обусловленных ею процессов взаимосвязанного развития телекоммуникаций, информатизации и компьютеризации с соответствующим программным обеспечением. Эти процессы, как бы все больше взаимопроникая друг в друга, взаимодополняют друг друга настолько, что такое их развитие становится все более взаимообусловленным»⁷². Л. Мартынов специально подчеркивает, что это не просто их сближение из-за взаимодополнения, а «взаимосвязанное и взаимообусловленное развитие процессов информатизации, компьютеризации и телекоммуникаций, результаты которого используются в человеческой практике»⁷³. Указанные положения наиболее точно отражают основное содержание ИКТ как научно-производственного комплекса и отрасли экономики.

Принято считать, что предвестником создания ИКТ была концепция компьютерной коммуникации (Computer Communication), озвученная на «Первой международной конференции по компьютерной коммуникации» (ICCC'72), которая состоялась 24-26 октября 1972 года в столице США Вашингтоне. На данной конференции была впервые публично продемонстрирована компьютерная сеть ARPANET, а представитель компании IBM С. Уинклер сделал свой известный

⁷¹ Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 г. № 1815-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

⁷² Мартынов Л. М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевзаимодействий. М.: ГУУ, 2009. С. 14.

⁷³ Там же. С. 33.

доклад «Компьютерная коммуникация – тихая революция», в котором писал, что «сегодня маловероятно, что кто-нибудь может в полной мере осознать влияние и последствия соединения компьютеров и коммуникаций»⁷⁴. После ИССС'72 ИКТ вышли из университетских и частных исследовательских лабораторий на государственный и межгосударственный уровень и с тех пор роль правительств в развитии ИКТ постоянно растет, поскольку они используют возможности ИКТ «для обеспечения своим гражданам ... стабильности социальных и экономических услуг»⁷⁵. Как подчеркивал Д. Белл, основой прогресса остаются «научные исследования, но роль социальных и организационных структур, обеспечивающих внедрение и распространение технических новшеств, не только не сокращается, но, напротив, растет»⁷⁶.

И хотя возможно, что в 1972 г. никто действительно не осознал значимости этого события в полной мере, но вскоре концепция ИКТ была поддержана руководством США, другими развитыми странами, а также межгосударственными организациями, прежде всего, «Международным союзом электросвязи», МСЭ (International Telecommunication Union, ITU). МСЭ является специализированным органом ООН по ИКТ, отвечает за распределение радиочастотного спектра и спутниковых орбит, а также за стандартизацию и развитие ИКТ во всем мире. МСЭ регулярно проводит «Всемирные Саммиты по Информационному Обществу» (World Summit on the Information Society, WSIS), на которых подводятся итоги развития ИКТ и намечаются планы на будущее. На Саммите «WSIS Forum 2013», в котором приняли участие более 1800 представителей из более 140 государств-участников, выступил Министр связи и массовых коммуникаций РФ Н. Никифоров, который отметил в качестве главной задачи российских властей задачу «предоставить широкополосный доступ в Интернет

⁷⁴ Winkler, S. Computer Communication – the Quiet Revolution // Computer Communication: Impacts and Implications, the First International Conference on Computer Communication. Ed. S. Winkler. Washington, 1972. P. 29.

⁷⁵ United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the People. New York: United Nations, 2012. P. 2.

⁷⁶ Белл Д., Иноземцев В. Л. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века. М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. С. 262.

жителям маленьких населенных пунктов в отдаленных районах»⁷⁷. Россию в МСЭ представляет «Международная академия связи» (МАС).

В апреле 2006 г. по инициативе ООН была создана «Группа по развитию информационного общества» (United Nations Group on the Information Society, UNGIS), в которую вошли 30 международных организаций, в том числе, и МСЭ. Одной из важнейших целей структуры было заявлено «усиление роли системы ООН в обеспечении доступа развивающихся стран к новым технологиям»⁷⁸.

Примеры большого вклада государства в развитие ИКТ можно найти по всему миру. Так, в США правительство через многочисленные фонды и агентства, часто неявно, поддерживает практически все технологические инновации, особенно резидентов «Кремниевой долины». А, например, во Франции «Фонд поддержки малых и средних инновационных предприятий» при государственной компании OSEO запустил интернет-сервис информационно-коммуникационной системы для взаимодействия малых и средних компаний и инвесторов EuroQuity. Проект стал успешной платформой, которой удалось объединить стартап-сообщество и инвесторов, было зарегистрировано свыше 7 тыс. инвесторов, более 4 тыс. компаний, привлечено 85 млн. евро инвестиций, а в 2012 году по соглашению с немецкой банковской группой KfM сервис был запущен и в Германии⁷⁹. В Сингапуре госпроекты по созданию инфраструктуры и условий для развития ИТ-бизнеса привели к тому, что за период с 2005 по 2009 год «рост рынка информационных технологий в этой стране составил 38%, объем экспорта ИТ-продукции увеличился на 40%, а занятость в отрасли возросла на 18%»⁸⁰. В Индии активная позиция, занимаемая отраслевой ИТ-ассоциацией NASSCOM привела к тому, что в 2011 г. доля страны на глобальном рынке ИТ-

⁷⁷ WSIS Forum 2013: Outcome Document. Geneva: ITU, 2013. P. 23.

⁷⁸ United Nations Group on the Information Society. Geneva: UNGIS, 2010. P. 2.

⁷⁹ Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Выпуск 1. М.: РВК, 2013. С. 83.

⁸⁰ Там же. С. 46.

аутсорсинга достигла «58%, а к концу 2012-го в национальной ИТ-отрасли было создано 2,8 млн. рабочих мест»⁸¹.

В части признания значимости ИКТ и организующей роли государства в их развитии Россия ничем не отличается от остального мира. Одним из первых российских государственных документов по развитию ИКТ стала Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)»⁸². Причем, еще до утверждения федеральной программы концептуальные решения по переходу к информационному обществу «были приняты на уровне отдельных субъектов Федерации – городов Москвы и Санкт-Петербурга»⁸³. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», утвержденная в феврале 2008 г., предусматривала развитие страны и «совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий»⁸⁴.

В мае 2008 года была принята «Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 г.»⁸⁵, однако на первом заседании Совета при Президенте по развитию информационного общества 12 февраля 2009 г. глава государства вновь указал на «недопустимо низкий уровень развития информационно-коммуникационных

⁸¹ Там же.

⁸² Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 г. № 65 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 5. Ст. 531.

⁸³ Куняев Н.Н. Обеспечение баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере как основное условие развития информационного общества в Российской Федерации // Куняев Н. Н. От освоения информационно-коммуникационных технологий к становлению информационного общества: сб. ст. М.: Университетская книга, 2009. С. 84.

⁸⁴ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212 [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008. 16 февраля. URL: <http://www.rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.

⁸⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 20. Ст. 2372.

технологий (ИКТ) в России» и «фактическое отсутствие так называемого электронного правительства»⁸⁶.

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. определила в качестве целей государственной политики в области развития ИКТ «обеспечение конкурентоспособности продукции и услуг в сфере информационных и телекоммуникационных технологий»⁸⁷.

В октябре 2010 года была запущена государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)», в которую вошли шесть подпрограмм, охватывающих широкоую проблематику, в том числе, подпрограмма «Российский рынок информационных и телекоммуникационных технологий». В качестве целей были заявлены получение гражданами и организациями преимуществ от применения ИКТ за счет обеспечения равного доступа к информационным ресурсам, развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе. За 10 лет реализации программы предполагается вложить в нее значительные средства. Так, на расходы, связанные с реализацией мероприятий программы, финансируемые за счет средств федерального бюджета, будут направлены 88 млрд. рублей. Затраты бюджета на реализацию мероприятий по информатизации, в том числе на ведомственные целевые программы, составят 120 млрд. рублей ежегодно, расходы бюджетов субъектов РФ – до 50 млрд. рублей ежегодно, а расходы за счет средств внебюджетных источников – не менее 200 млрд. рублей ежегодно⁸⁸. Разумеется, это гораздо больше, чем возможные частные инвестиции в развитие ИКТ.

⁸⁶ Первое заседание Совета при Президенте по развитию информационного общества. 12.02.2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/3162>.

⁸⁷ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 47. Ст. 5489.

⁸⁸ Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: утверждена распоряжением Правительства

«Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 8 декабря 2011 г. основными задачами определяет «развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций, повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний»⁸⁹.

В государственной программе «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы, которая была принята в декабре 2012 года, было подчеркнуто, что мировому научно-технологическому развитию становится присуще значительное усиление влияния новых технологий на управление и организационные формы компаний, «стимулирующее развитие гибких сетевых структур»⁹⁰.

В июле 2013 г. Правительство РФ утвердило план мероприятий «Развитие отрасли информационных технологий», который предполагает, что его реализация позволит «поддержать средний темп роста отрасли информационных технологий на уровне, значительно превышающем средний темп роста валового внутреннего продукта (не менее чем в 3 раза за весь период)»⁹¹. Согласно плану, к 2018 г. планируется удвоить количество высокотехнологичных рабочих мест в отрасли информационных технологий России, увеличить производство российской продукции в отрасли информационных технологий с 250 млрд. рублей до 450 млрд. рублей, а также содействовать снижению зависимости экономики страны от сырьевого

Российской Федерации от 20.10.2010 г. № 1815-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

⁸⁹ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. № 2227-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 1. Ст. 216.

⁹⁰ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.12.2012 г. № 2433-р [Электронный ресурс]. URL: http://минобрнауки.рф/документы/2966/файл/1533/12.12.20-Госпрограмма-Развитие_науки_и_технологий_2013-2020.pdf.

⁹¹ План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»: утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.07.2013 г. № 1268-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 3. Ст. 4168.

экспорта (путем удвоения к 2018 году экспорта продукции и услуг до 9 млрд. долларов США) и повышению производительности труда в экономике России за счет ускоренного внедрения информационных технологий в другие отрасли экономики.

Для авторов как представителей российского научно-исследовательского сообщества, заинтересованного во внедрении ИКТ, особый интерес представлял первый пункт раздела III Плана, в котором поставлена задача до 2014 года создать 50 «центров прорывных исследований в области информационных технологий на базе научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений»⁹². Нет сомнений, что концепция «университет-лаборатория», которая в 19-м веке была внедрена в немецких университетах и обеспечила стремительный подъем научных исследований в Германии, может быть применена в современной России.

25 октября 2013 г. Правительство РФ одобрило «Стратегию развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года», имеющую основной целью довести объем ИТ-рынка РФ к 2020 году до 410 млрд. рублей (базовый сценарий) либо до 620 млрд. рублей (форсированный сценарий)⁹³. Правительственные эксперты предполагали, что стратегия «позволит заложить основы дальнейшей деятельности государства в области развития отрасли информационных технологий»⁹⁴. Выступая на заседании Правительства РФ по проекту стратегии, Председатель Правительства РФ Д. Медведев подчеркнул, что нужно, «чтобы и бизнес был заинтересован в развитии рынка ИТ-услуг, нужно научиться продавать наши ИТ-

⁹² Там же.

⁹³ Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 г. № 2036-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf>.

⁹⁴ Материалы к заседанию Правительства 25 октября 2013 года [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/announcements/7735>.

продукты, в том числе за рубежом»⁹⁵. К сожалению, необходимо признать, что пока правительству не удалось создать благоприятные условия для ИКТ-бизнеса в России. Более того, ряд специалистов отрасли не видят путей решения ряда ключевых проблем ИТ-отрасли в рамках данной стратегии. Например, исполнительный директор кластера информационных технологий фонда «Сколково» И. Богачев, выступая на том же заседании Правительства РФ, отметил, что мы «не можем похвастаться историей успеха в отношении российских госкорпораций, притом, что многие наши молодые инновационные компании, их продукты востребованы за рубежом и активно используются международными компаниями» и что «в стратегии данная проблема упомянута, но решение пока не найдено»⁹⁶.

В начале 2010-х годов руководство РФ развивало и международное сотрудничество в сфере развития ИКТ, прежде всего, в рамках СНГ. На заседании Совета глав правительств СНГ, которое состоялось 28 сентября 2012 г. в Ялте, было подписано решение об утверждении «Стратегии сотрудничества государств-участников СНГ в построении и развитии информационного общества» и «План действий по ее реализации на период до 2015 года»⁹⁷.

Представляется целесообразным использовать и зарубежный опыт развития ИКТ, например, турецкий, где была принята государственная стратегия развития ИКТ до 2023 года. Для обсуждения способов реализации этой стратегии Администрация Президента Турции организовала 9 октября 2013 г. в Анкаре специальную международную конференцию на тему «ИКТ для развития до 2023»⁹⁸, которую открывал глава

⁹⁵ Заседание Правительства РФ. 25.10.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/7738>.

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Страны СНГ утвердили Стратегию сотрудничества в построении информационного общества. 28.09.2012. [Электронный ресурс]. URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43568.

⁹⁸ Генеральный директор ИРИО участвовала в международной конференции по информации и технологиям, состоявшейся 9 октября 2013 г. в Анкаре (Турция). 09.10.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iis.ru/content/view/677/91>.

Управления по информационно-коммуникационным технологиям Турции Т. Адджерер. Нет сомнений, что такие стандарты открытости в развитии ИКТ применимы и в России.

Расширяется содействие государственных и муниципальных органов конкретным ИКТ-проектам. Так, Правительство Москвы создает «Технополис Москва», целью которого является «формирование инновационной экосистемы г. Москвы, обеспечивающей привлечение и размещение в городе современных высокотехнологичных производств, а также малых и средних инновационных компаний»⁹⁹. А 1 ноября 2012 г. Председатель Правительства РФ Д. Медведев подписал постановление «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа «Иннополис»¹⁰⁰, в состав которой входят особая экономическая зона и технопарки, а также первый в России ИТ-университет. Университет уже принял первых студентов в сентябре 2013 г. и ставит перед собой цель «стать мировым центром по подготовке высококвалифицированных специалистов, созданию и коммерциализации прорывных технологий для выведения отечественной ИТ-отрасли на качественно новый уровень»¹⁰¹.

По замыслу создателей, город Иннополис, разработка мастер-плана которого, видимо, не случайно была поручена сингапурскому архитектурно-планировочному бюро RSP Architects Planners & Engineers, должен стать одной из ИТ-столиц мира наряду с Кремниевой долиной (США), Кембриджем (Великобритания) и Сингапуром. Как отметил М. Росс-Ллопарт, профессор американского Университета Карнеги Меллон, «университет Иннополис имеет уникальную возможность войти в число ведущих ИТ-университетов мира

⁹⁹ Технополис Москва. М.: Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства Правительства Москвы, 2013. С. 2.

¹⁰⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 г. № 1131 «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 45. Ст. 6267.

¹⁰¹ Innopolis: Город высоких технологий и инноваций. Казань: Innopolis, 2013. С. 15.

благодаря своей молодой и амбициозной команде и использованию лучших образовательных практик ИТ-образования»¹⁰².

Российские инновации в области ИКТ активно поддерживают и связанные с государством организации, такие, как госкорпорация Роснано, РВК (при особой активности фонда «Инновационные решения» с активами 2 млрд. рублей¹⁰³), Российский фонд технологического развития, Центр технологий и инноваций американской компании PricewaterhouseCoopers, а также Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ), созданный в 2013 году для содействия молодым специалистам и предпринимателям, работающим в сфере информационных технологий. Как отметил руководитель ФРИИ К. Варламов, Правительство России выделило фонду «200 миллионов долларов на поддержку интернет-стартапов»¹⁰⁴. Активно развиваются ИКТ-проекты и в рамках технологической платформы «Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем (промышленность будущего)» с упором на технологии «распределенного моделирования и компьютерного имитационного моделирования»¹⁰⁵.

С 1994 года активно работает в сфере поддержки ИКТ государственное бюджетное учреждение «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». За эти годы Фондом было «заключено более 11 000 контрактов на выполнение НИОКР, поддержано более 7500 молодых инноваторов, создано более 4000 стартапов»¹⁰⁶. Например, корпорация «Электронный архив» (ЭЛАР) при поддержке Фонда стала крупнейшим в Европе специализированным предприятием «по созданию, комплексному оснащению и наполнению электронных архивов, внедрению передовой техники, информационных технологий и

¹⁰² Professor of Carnegie Mellon University Delivers Workshops // Innopolis University Newsletter. 2013. November. P. 1.

¹⁰³ RVC. М.: RVC, 2013. P. 17.

¹⁰⁴ The power of three. М.: EYGM, 2013. P. 5.

¹⁰⁵ Российские технологические платформы. М.: Российский фонд технологического развития, 2013. С. 61.

¹⁰⁶ Отчет Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: 2012. М., 2013. С. 6.

решений»¹⁰⁷. В то же время, Президент РФ В. Путин подчеркивает, что для повышения эффективности институтов инновационного развития надо провести их «серьезную инвентаризацию» и «восстановить в их работе стратегический вектор на технологический прорыв»¹⁰⁸. Е. Дудукалов также отмечает, что «перед Россией стоит уникальная по масштабам задача – преодолеть имеющийся разрыв на уровне развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)»¹⁰⁹.

Можно сделать вывод, что за последние 45 лет государственные и межгосударственные органы и организации сыграли решающую роль в развитии ИКТ как приоритетного средства прогрессивного социально-экономического развития, что привело к становлению «нового социального уклада, жидущегося на телекоммуникациях»¹¹⁰. Что касается определения новой экономики, основанной на признании приоритетной роли ИКТ, то наиболее точную с методологической точки зрения формулировку предложил Л. Мартынов. Он ввел в научный оборот термин «информационно-коммуникационная экономика» (ИКЭ), основой которой является система глобальной коммуникации, т.е. «объединение информационных, вычислительных, телекоммуникационных сетей с системой массовой коммуникации»¹¹¹.

Значимость ИКТ постоянно подчеркивают известные политики и экономисты. Например, мировые лидеры в 2010 году отметили, что в рамках работы по созданию экономики, основанной на знаниях, будет ускорен инновационный рост «путем развития широкополосной инфраструктуры, расширения использования информационных и коммуникационных

¹⁰⁷ Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. М., 2013. С. 24.

¹⁰⁸ Послание Президента Федеральному Собранию. 12.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/19825>.

¹⁰⁹ Дудукалов Е. В. Взаимодействие технологических и институциональных факторов развития информационной экономики: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. Ростов-на-Дону, 2010. С. 3.

¹¹⁰ Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330.

¹¹¹ Мартынов Л. М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевизимодельствий. М.: ГУУ, 2009. С. 47.

технологий (ИКТ), принятия стратегических и регулятивных мер по стимулированию инноваций и внедрения ИКТ»¹¹². Академик РАН В. Полтерович, говоря о плане развития новой экономики в России, подчеркивает, что «повсеместное заимствование передовых производственных и управленческих технологий с постепенным переходом к инновационному развитию могло бы стать центральной задачей, решение которой позволило бы нашей стране войти в пул европейских экономик в течение 15-20 лет»¹¹³. А. Ярощук отмечает в этой связи, что «рост сетевой экономики является предсказуемым и наиболее очевидным вектором влияния новых технологий на социальную структуру общества»¹¹⁴. В качестве одного из векторов такого влияния он выделяет развитие индивидуальных возможностей человека и рассматривает это как свидетельство увеличения человеческого капитала. В качестве второго вектора называется развитие сетевой формы организации общества, которое в экономической сфере прямо ведет к росту эффективности внутриорганизационного менеджмента и межорганизационных коммуникаций. Президент РФ В.В. Путин, выступая на Форуме «Интернет-предпринимательство в России» 10 июня 2014 г. отметил, что интернет-технологии имеют большое значение для развития экономики и что объем рынка в российском интернете достиг 5,2 триллиона рублей в год, составляет 8,5 процента ВВП страны и «из средства общения интернет у нас в стране превратился в очень прибыльный бизнес»¹¹⁵.

Э. Коротков указывает, что «сегодня, в эпоху информатизации всех сторон жизни, наиболее актуальными и эффективными становятся управление коммуникациями, новые

¹¹² Декларация о достижениях в реализации «Богорских целей» и задачах на последующий период. 14.11.2010. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/ref_notes/774.

¹¹³ Полтерович В. Перспективна ли «новая модель роста»? // Прямые инвестиции. 2012. № 5. С. 19.

¹¹⁴ Ярощук А. Б. Российские предпринимательские структуры в едином экономическом пространстве Евразийского экономического сообщества: теоретико-методологические аспекты: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05. М., 2012. С. 183.

¹¹⁵ Форум «Интернет-предпринимательство в России». 10.06.2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/45886>.

мотивационные подходы, рождаемые информатизацией»¹¹⁶. Е. Логинова подчеркивает, что «только расширение использования ИКТ поможет уйти странам СНГ от модели «сырьевой экономики» и осуществить процесс модернизации, задействовав имеющийся высокий технологический, промышленный и человеческий потенциал»¹¹⁷.

А. Томпсон и А. Стрикленд, говоря о ключевых факторах успеха в электронной торговле отмечают, что «технологическое развитие есть важнейший движущий фактор развития отрасли»¹¹⁸. Очевидно, что именно поэтому все компании, даже самые крупные, постоянно ищут новые ИКТ. Например, американская компания Yahoo не так давно приобрела две фирмы, «инициировавшие передовые решения в области электронной почты»¹¹⁹, после того как они дебютировали на конференции инвесторов Demo. В создавшейся ситуации некоторые российские исследователи считают, что скоро «ИТ-отдел будет отвечать за проведение инновационных процессов всей компании»¹²⁰.

На международном уровне борьба за лидерство в области ИКТ проявляется в протестах жителей беднейших стран мира против «цифрового неравенства», под которым понимается «неравный доступ к ресурсам сети Интернет, обеспечивающий неравные возможности социально-экономического развития стран, регионов, социальных групп и индивидуумов»¹²¹. Это ведет к их попыткам прорыва к новому технологическому укладу, базирующемуся на использовании ИКТ, который «влечет за собой – посредством возникновения специфических организационно-экономических отношений – преобразование

¹¹⁶ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 556.

¹¹⁷ Логинова Е. В. Сетевая экономика как векторный императив модернизации современного российского общества. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. С. 141.

¹¹⁸ Томпсон-мл. А., Стрикленд Ш, А. Стратегический менеджмент: концепция и ситуация для анализа, 12-е издание: Пер. с англ. М.: Вильямс, 2013. С. 256.

¹¹⁹ Ляско А. К. Стратегический менеджмент: современный учебник. М.: Дело, 2013. С. 242.

¹²⁰ Информационный менеджмент: Учебник / Под науч. ред. д.т.н., проф. Н. М. Абдикеева. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 39.

¹²¹ Логинова Е. В. Сетевая экономика как векторный императив модернизации современного российского общества. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. С. 135.

отношений собственности»¹²². Поскольку наиболее активными выразителями протеста являются молодые люди, в 2013 г. МСЭ впервые разработал новую модель оценки развития ИКТ в мире по критерию численности «цифровых аборигенов». В этой модели «цифровые аборигены» (от английского digital natives, DN) определяются как «группа подключенной к сети молодежи в возрасте 15-24 лет с пятью или более годами опыта онлайн-деятельности», в 2012 г. в мире их насчитывалось около 363 млн. из общей численности мирового населения около 7 млрд. человек, или 5,2 процента.¹²³

Отсюда вытекает необходимость грамотного подхода на государственном, межгосударственном и корпоративном уровнях к проблеме обеспечения безопасности развития ИКТ. О том, что существуют «опасности, связанные с научно-технической революцией и с рядом общественно-социальных тенденций»¹²⁴ еще в 1968 году писал А. Сахаров. Р. Манселл также предупреждает о необходимости серьезно изучать эту проблему, поскольку «распространение цифровых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) предвещает будущее, где компьютеризация приведет к социальным изменениям, которые окажутся вне контроля людей»¹²⁵. Участники пятого саммита БРИКС приняли «Этеквинскую декларацию», где подчеркнули, что «безопасность при использовании информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) с применением универсально признанных норм, стандартов и практик имеет первостепенную важность»¹²⁶. А в октябре 2013 г. мировые лидеры назвали важнейшей задачей на 2014 год «создание

¹²² Там же. С. 327.

¹²³ Там же. С. 19.

¹²⁴ Сахаров А. Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе. Б.м., 1968. С. 1.

¹²⁵ Mansell R. *Imagining the Internet: Communication, Innovation, and Governance*. Oxford: Oxford University Press, 2012. P. 1.

¹²⁶ Этеквинская декларация и Этеквинский план действий. 27.03.2013. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/ref_notes/1430.

благоприятной среды для более широкого использования надежных и безопасных ИКТ и электронной торговли»¹²⁷.

Поскольку ИКЭ присущ новый тип производительных сил – специалистов, имеющих широкий выбор видов деятельности, доступности информации о ценах на товары и услуги, а также об уровне зарплат в разных сферах экономики и странах, то, «с возрастанием роли профессионалов, обладающих уникальными знаниями в сфере ИКТ, эти производительные силы буквально разрывают старые производственные отношения, а вместе с ними – и юридическую и политическую надстройку»¹²⁸. В этой связи П. Титов отмечает, что для конструирования экономики знаний в России нужно учитывать идеологический аспект, т.к. «фундаментальным отличием экономики нового типа от индустриальной экономики является смена «гегемона»: если в индустриальной экономике, описанной К. Марксом, движущей силой развития общества был пролетариат, то в экономике, основанной на знаниях, «гегемоном» становится ученый»¹²⁹.

Поэтому основная задача прогрессивной политической элиты современных государств заключается в своевременной демократизации общества, открытии «социальных лифтов» для нового «гегемона», по которым талантливые профессионалы могли бы подниматься в социальном статусе. Также большую роль играет развитие электронного правительства с доступностью государственных услуг гражданам. Если же элита отказывается от решения этой задачи, то общество с развитой ИКТ и архаичной системой экономики, политики и права обречено на социальный конфликт или, как комментировал конфликт производственных сил и производственных

¹²⁷ Декларация двадцать первой встречи лидеров экономик – участниц АТЭС. Балийская декларация. 08.10.2013. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/ref_notes/1539.

¹²⁸ Суздальцев С. И. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития общества // Современная научная мысль. 2013. № 4. С. 164-165.

¹²⁹ Титов П. М. Общая теоретическая экономика. Екатеринбург: Калан, 2011. С. 13.

отношений Карл Маркс, «тогда наступает эпоха социальной революции»¹³⁰.

Роль ИКТ в демократизации общества отчетливо видна социальным ученым. Например, Е. Логинова отмечает, что в условиях новой экономики параллельно происходят такие социальные изменения «как движение в экономической сфере от индустриализма к постиндустриализму, в политической – от авторитаризма к демократии»¹³¹, причем «ведущую роль в обществе приобретают глобальные сетевые структуры, развитие которых ... модифицирует экономические, социальные и властно-правовые институты»¹³². Э. Шмидт и Д. Коэн, руководители американской компании Google, отмечают, что «наиболее важной ролью коммуникационных технологий станет их участие в изменении степени концентрации власти и ее перераспределении от государств и общественных институтов к гражданам»¹³³. При этом авторы признают, что будущая экономика может стать «крупнейшим анархистским экспериментом»¹³⁴ с участием миллиардов активных игроков и с трудно прогнозируемым результатом. Поэтому неудивительно, что рост либертарианских настроений с призывами к дальнейшей либерализации рынков и анархо-капитализму идет вслед за ростом информационно-коммуникационной экономики.

Эту же связь отметили и члены Группы по развитию информационного общества ООН в мае 2013 г. в совместном заявлении «План развития после 2015 года», подчеркнув, что «ИКТ, включая широкополосный доступ в Интернет, мобильные технологии и важнейшие ИКТ-приложения должны рассматриваться как средства, которые помогают поддерживать

¹³⁰ Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. С. 7.

¹³¹ Логинова Е. В. Сетевая экономика как векторный императив модернизации современного российского общества. Волгоград: ВолГУ, 2011. С. 15.

¹³² Логинова Е. В. Сетевая экономика как инновационный фактор модернизации современного российского общества: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.01. Волгоград, 2012. С. 25.

¹³³ Что ждет за следующим поворотом технической революции? // Sk Review. 2013. № 9-10. С. 59.

¹³⁴ Там же. С. 60.

рядовых граждан, расширяют гражданские права, включая свободу слова, повышают доступность информации»¹³⁵. А специалисты МСЭ отмечают, что «мир становится все более взаимосоединенным», при этом развитие самих сетей и оказываемых по ним услуг становится «высокоприоритетной задачей во многих странах, поскольку признана их роль в достижении социально-экономических целей»¹³⁶. Именно поэтому современные широкополосные сети так быстро разворачиваются по всему миру.

Руководство РФ также осознает эту связь и целенаправленно идет на развитие ИКТ в связке с демократизацией общества, чтобы не допустить острой формы конфликта. Подтверждением этому служит выступление Д. Медведева на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума в июне 2010 года, в котором было прямо указано, что «информационные технологии – это одно из ключевых направлений развития демократии. Скорость и качество обратной связи между властью и обществом, технологическое расширение гарантий свободы слова, интернет-технологии в работе политической и избирательной систем важны для развития политической системы, политических институтов в нашей стране»¹³⁷. Причем, руководство РФ рассматривает ИКТ как инструмент не только экономического, но и политического влияния, и не только внутри страны, но и за рубежом. Например, в «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года» указывается, что «в рамках Стратегии ведущие интернет-компании России смогут не только закрепить свое место среди лидеров в Европе, но и выйти на новые мировые рынки – стать не только финансовой и экономической, но и политической альтернативой зарубежным компаниям-лидерам при

¹³⁵ UNGIS Joint Statement on the Post-2015 Development Agenda. Geneva: UNGIS, 2013. P. 3.

¹³⁶ Тенденции в реформировании электросвязи, 2013 год. Транснациональные аспекты регулирования в сетевом обществе. Резюме. Женева: ITU, 2013. С. 19.

¹³⁷ Дмитрий Медведев выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 18.06.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/news/8093>.

использовании интернет-сервисов в государственном и корпоративном секторах многих стран»¹³⁸.

Пока, к сожалению, задача глобального доминирования России в сфере ИКТ далека от решения, и даже обычное развитие идет с трудом. Например, в 2009 году на Московской Бирже был создан новый биржевой сектор – Рынок инноваций и инвестиций (РИИ), который, не смог оказать существенного влияния на российский рынок ИКТ. Причиной этому стало не отсутствие перспективных компаний, а стратегические просчеты в работе самой биржи, и, прежде всего, ее «малая инновационность»¹³⁹. Много лет идут разговоры о создании Межотраслевого инновационного центра (МИЦ), который должен «обеспечить взаимодействие поставщиков технологий с потребителями и другими центрами»¹⁴⁰, но дело не движется.

Велика роль ИКТ и в развитии менеджмента. Как известно, «развитие парадигм управления неразрывно связано с развитием концепций общества»¹⁴¹, новая теория менеджмента всегда является ответом на вызов времени, поэтому возникновение новой модели управленческой деятельности в конце 90-х годов 20-го века также было востребовано новыми социально-экономическими условиями – развитием информационно-коммуникационной экономики (ИКЭ). К настоящему времени теория новой модели управления уже сформирована в виде информационно-коммуникационного

¹³⁸ Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 г. № 2036-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf>.

¹³⁹ Суздальцев С. И. Главная задача инновационного развития Московской Биржи // Проблемы и риски современной российской модернизации. Отв. ред. И.В. Турицын. М.-Чебоксары: Пегас, 2012. С. 164.

¹⁴⁰ Мартынов М. В., Сафонов А. А., Увайсов С. У. Определение целей, задач и общей архитектуры информационно-аналитической системы межотраслевого инновационно-внедренческого центра // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий: материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. С. У. Увайсова. Отв. за вып. И. А. Иванов. М.: МИЭМ НИУ ВШЭ, 2012. С. 502.

¹⁴¹ Мартынов Л. М., Макаренченко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 9.

менеджмента (ИКМ). Генезис ИКМ при этом понимается как научное описание возникновения и развития новой модели управления организацией в условиях ИКЭ, возникшей в результате внедрения инновационных ИКТ, поэтому алгоритм появления ИКМ может быть сформулирован следующим образом: ИКТ – ИКЭ – ИКМ.

Обучение теории и практике нового вида менеджмента уже ведется в высших учебных заведениях, как в России, так и за рубежом. Например, Л. Мартынов читает авторский курс инфоком-менеджмента в МГТУ им. Н.Э. Баумана, в Институте информатики Боннского университета в Германии читается курс «Information and Communication Management»¹⁴², а американский колледж Bay Path предлагает магистерскую программу «MS in Communications and Information Management». Маркетологи колледжа очень точно отмечают конкурентные преимущества данной учебной программы: «это активы, которые так же важны, как товары и услуги. И они с каждым днем все более превращаются из простого соединения вместе в единую самостоятельную сущность. Вам нужен человек с уникальным видением, который сможет управлять этой интеграцией»¹⁴³. При этом важно обратить внимание, что в американских научных источниках понятие «коммуникационный» все чаще ставится впереди понятия «информационный», поскольку там принято считать, что компьютеры уже достигли какого-то разумно необходимого уровня развития и вектор очередного технологического прорыва теперь находится в сфере телекоммуникаций.

Такое понимание преобладающей роли коммуникаций становится общепринятым. О. Виханский и А. Наумов отмечают, что «аспекты коммуникационных процессов находятся под сильным влиянием управления и составляют

¹⁴² Сайт Боннского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://www.informatik.uni-bonn.de/research/information-and-communication-management>.

¹⁴³ Сайт колледжа Bay Path [Электронный ресурс]. URL: <http://graduate.baypath.edu/en/Graduate-Programs/Programs-On-Campus/MS-Programs/Communications-And-Information-Management>.

предмет особой заботы руководства организации»¹⁴⁴. П. Друкер отмечает, что «коммуникации между работниками умственного труда приобретают принципиально новое значение в свете компьютерной революции в информационной сфере»¹⁴⁵. А в Высшей школе экономики еще в июле 2003 года был создан «Институт коммуникационного менеджмента», инновационная образовательная структура по формированию новой генерации профессионалов. Как отмечено на сайте института, «коммуникационный менеджмент – это новое направление в современной управленческой практике, основанное на уникальных коммуникационных технологиях и решениях, результатах коммуникационных исследований в стратегическом управлении коммуникациями»¹⁴⁶.

Здесь важно отметить, что при внедрении ИКМ в организациях активно используются различные методы контроллинга, комплексной высокотехнологичной системы поддержки управления организацией. В России в настоящее время ведущей и наиболее популярной является координационно-интеграционная концепция контроллинга, разработанная специалистами кафедры «Экономика и организация производства» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Данная концепция контроллинга позволяет эффективно «взаимовязывать не только финансово-экономические аспекты деятельности предприятия, но и организационно-технологические»¹⁴⁷, «рационально использовать имеющиеся ресурсы, в частности, научные знания, технологии и научно-технический потенциал»¹⁴⁸. В США и странах Евросоюза контроллинг обычно осуществляется на базе какого-либо

¹⁴⁴ Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учебник. 5-е изд. стереотип. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. С. 23-24.

¹⁴⁵ Друкер П. Эффективный руководитель / Пер. с англ. О. Чернявской. 3-е изд. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. С. 101.

¹⁴⁶ Сайт ИКМ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ikm.hse.ru>.

¹⁴⁷ Фалько С. Г. История становления и развития научных школ кафедры «Экономика и организация производства» МГТУ им. Н. Э. Баумана // Российское предпринимательство. 2004. № 10. С. 12.

¹⁴⁸ Боярская Т. О. Разработка механизмов управления проектами создания наукоемкой продукции на основе концепции контроллинга: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Москва, 2011. С. 5.

конкретного решения, например, SAP, благодаря которому «повышается надежность введения точных и актуальных данных и ... усиливается взаимодействие между подразделениями»¹⁴⁹. Важность такого подхода в полной мере осознается руководством РФ. Так, в госпрограмме «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы было подчеркнуто, что к числу основных тенденций мирового научно-технологического развития относится и «усиление воздействия новых технологий на управление и организационные формы бизнеса»¹⁵⁰.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что в условиях формирования приоритетной роли ИКТ в мировом развитии необходимо признавать эту реальность и учиться управлять новой ситуацией на всех уровнях общества. Поэтому, как мы уже писали ранее, «развитие информационно-коммуникационного менеджмента параллельно с интеграцией новой экономики в социальную структуру современного общества неревOLUTIONными методами является сегодня главной совместной задачей нации и государства в любой стране мира»¹⁵¹. При этом на уровне организации нужно принять и следовать принципу первичности ИКТ в создании и развитии коммерческой организации.

Подводя итог главы 1 в целом, можно сделать следующие выводы:

1. Использование разработанных нами принципа легкоприменимости, «Модели создания менеджмента», принципа первичности ИКТ в создании и развитии коммерческой организации, а также целостного подхода М. Телемтаева являются эффективными путями решения актуальных проблем менеджмента организации.

¹⁴⁹ Джордан Д. Контроллинг затрат на продукт с помощью решений SAP / Пер. с англ. П. Шапчиц. СПб.: Эксперт РП, 2013. С. 23.

¹⁵⁰ Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.12.2012 г. № 2433-р [Электронный ресурс]. URL: http://минобрнауки.рф/документы/2966/файл/1533/12.12.20-Госпрограмма-Развитие_науки_и_технологий_2013-2020.pdf.

¹⁵¹ Суздальцев С. И. Развитие информационно-коммуникационного менеджмента как стратегическая задача современного общества // Теория и практика общественного развития. 2013. № 10. С. 345.

2. За последние 45 лет государственные и межгосударственные органы и организации сыграли решающую роль в развитии ИКТ по всему миру в целях обеспечения прогрессивного общественного развития.

3. Алгоритм появления информационно-коммуникационного менеджмента может быть сформулирован следующим образом: ИКТ – ИКЭ – ИКМ.

Глава 2

ГЕНЕЗИС ЦИКМЕНЕДЖМЕНТА

2.1. Информационно-коммуникационный менеджмент (ИКМ) Л. Мартынова и комплетика М. Телемтаева

Наиболее полный и законченный вид теория и методология информационного-коммуникационного менеджмента (ИКМ) получили в работах Л. Мартынова, которому удалось сформулировать целый ряд новых понятий, и, прежде всего, саму оригинальную идею «информационно-коммуникационного (инфокоммуникационного, инфокомного) менеджмента или, кратко, инфоком-менеджмента (ИКМ)»¹⁵². Впервые термин был представлен автором в одной из публикаций в 1999 году как «инфотелекоммуникационный менеджмент»¹⁵³.

Л. Мартынов видит ИКМ как ведущую управленческую технологию в условиях современной информационно-коммуникационной среды (ИКС) и определяет ИКМ следующим образом: «ИКМ – это методология управления организациями, персоналом в условиях ИКС, в основе которой лежит идея о доминирующей роли информационно-знаниевых и коммуникационно-когнитивных составляющих инфокомного механизма в процессах самоорганизации»¹⁵⁴. Именно в закреплении доминирующей роли знаний, информации и коммуникаций в теории менеджмента и заключается, на наш взгляд, основное научное достижение Л. Мартынова, т.к. данные приоритеты позволяют перейти в оценке конкретного специалиста от коррупционно-клановых методов к инфокомным методам, обеспечивающим справедливую оценку деятельности специалиста в условиях ИКЭ в зависимости от его

¹⁵² Мартынов Л.М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевзаимодействий. М.: ГУУ, 2009. С. 13.

¹⁵³ Мартынов Л.М. Инфоком-менеджмент и виды менеджмента // Современные проблемы менеджмента в различных отраслях народного хозяйства: Всероссийская научная конференция. М.: РосНОУ, 2011. С. 36.

¹⁵⁴ Мартынов Л.М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевзаимодействий. М.: ГУУ, 2009. С. 57.

профессионального вклада. Это позволяет воссоздать механизм «социальных лифтов» и разрешать социально-экономический конфликт между производительными силами и производственными отношениями в современном обществе. Поэтому для Л. Мартынова ИКМ как идея – это своеобразный вектор развития теории и практики государственного и корпоративного управления на современном инфокомном этапе становления постиндустриального общества. Хотя управление информационными системами организации является важным направлением, сам автор определяет ИКМ как «когнитивный менеджмент», «кросс-культурный менеджмент» и «международный менеджмент», а не только «технологический».

Автор идеи разработал теоретико-методологические основы ИКМ и характерные черты такого управления (этих черт – 16), обобщил их в виде единой концепции управления организациями, персоналом в условиях современной ИКС, разработал концептуальную систему принципов ИКМ (таких принципов – 35) и инфокомный системно-сетевой подход, учитывающий системно-сетевую «архитектуру» формирования и развития ИКС, ее инфраструктурные особенности.

По мнению Л. Мартынова, ИКМ – это эффективное управление не только различными основными и вспомогательными, коммерческими и некоммерческими, рабочими, деловыми, производственными, но и управленческими процессами в условиях телевзаимодействия, телесотрудничества, телепартнерства. При этом отмечается, что, хотя ИКМ есть «управление в условиях виртуальной среды» и «сетевое управление» для конкретной организации, но он, прежде всего, – и управление персоналом.

ИКМ предусматривает ведение деловой деятельности и заключения сделок с использованием электронных коммуникаций (прежде всего, сети интернет), возрастание роли нематериальных ресурсов (знаний, идей, теорий и т.д.), что мотивирует менеджеров определять в качестве приоритета управление знаниями, которые «рассматриваются не только как приоритетный фактор, ресурс, потенциал, но и как актив и

продукт, приносящие доход»¹⁵⁵. Л. Мартынов видит задачу и конкурентное преимущество менеджера в условиях ИКЭ в возможности реализовать схему «от телеконтактов – к телеконтрактам», что позволяет резко ускорить процесс подготовки и заключения сделок, увеличить число клиентов и торговые обороты организации. Именно в рамках «инфокомного управленческого вектора» схема традиционной (с материальными ресурсами) экономической практики «от контактов к контрактам» все более продуктивно дополняется реализациями сделок по схеме «от телеконтактов к телеконтрактам», для этого применяется цифровая электронная подпись.

При развитии теории инфоком-менеджмента Л. Мартынов рассматривает в качестве предмета исследования принципы, методы, формы, средства и процедуры рассматриваемого управления, а также элементы механизма адаптации организаций к условиям развивающейся ИКС. Объектом исследования для него являются организации различных сфер деятельности, осуществляющие свою деятельность в ИКС, а главной целью исследования является разработка методологических, теоретических и методических основ, конкретных рекомендаций для разрешения проблем теории и практики управления организациями и персоналом в условиях виртуальной ИКС. Важным элементом ИКМ Л. Мартынова является система из 35-ти принципов ИКМ, которые будут рассмотрены в сравнении с принципами целостного развития М. Телемтаева в параграфе 2.2.

Говоря о растущей роли ИКМ в современном мире, Л. Мартынов отмечает, что «среда жизнедеятельности людей теперь стала материально-виртуальной ... и опосредованные коммуникации по целому ряду параметров все больше будут приближаться к непосредственным коммуникативным процессам, происходящим при личных встречах людей», при этом все больше будет обозначаться «доминантная сущность «инфокомного вектора» развития теории и практики, науки и

¹⁵⁵ Мартынов Л. М. Инфоком-менеджмент и виды менеджмента // Современные проблемы менеджмента в различных отраслях народного хозяйства: Всероссийская научная конференция. М.: РосНОУ, 2011. С. 35.

искусства менеджмента»¹⁵⁶. При этом «применение ИКМ тем более оправдано, чем более географически рассредоточенной является организация»¹⁵⁷.

М. Телемтаевым была разработана научная дисциплина комплетика (от англ. complete – целостный), которая включает в себя целостный метод (философию целого и целостного) и инструменты его реализации, к которым отнесены «целостный подход (методология теории целостной деятельности) и метод системной complete-технологии (методология практики целостной деятельности)»¹⁵⁸. Мы считаем данную теорию целостности наиболее полно разработанной, и, поскольку целостность решений – это важнейший фактор успешности современного менеджера, то поэтому целостный подход М. Телемтаева и был взят нами в качестве одного из научных методов при создании новой теории.

М. Телемтаев понимает «целое» как совокупность, которая «осуществляет деятельность по собственному выживанию, сохранению и развитию в соответствии с присущим целому кодом выживания, сохранения и развития»¹⁵⁹, а «целостность» – как «влияние данной части среды на выживание, сохранение и развитие среды или какой-либо части среды – другой или себя самой»¹⁶⁰, а в самом кратком изложении – как направленность на выживание. Такое активное понимание целого и целостности с базовыми характеристиками деятельности и влияния принимается в данном исследовании в полной мере. Оно распространяется и на категорию «менеджер», которого мы понимаем, с позиций целостного подхода М. Телемтаева, не как руководителя, имеющего влияние, а руководителя, пользующегося своим влиянием.

¹⁵⁶ Мартынов Л. М. Метод ранжирования принципов инфоком-менеджмента: методические указания. М.: ГУУ, 2008. С. 42.

¹⁵⁷ Мартынов Л. М., Макаренченко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 30.

¹⁵⁸ Телемтаев М. М. От разрозненных идей и знаний к целостной системе. Комплетика: От теории к осуществлению. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. С. 2.

¹⁵⁹ Телемтаев М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений. М.: IRISBOOK, 2012. С. 36.

¹⁶⁰ Там же. С. 38.

В качестве общего правила автор принимает Закон выживания, сохранения и развития среды (мира), сформулированный в следующем виде: «универсальным для среды (мира) правилом деятельности является направленность деятельности (бытия, функционирования) среды, ее частей (предметов и явлений мира), совокупностей ее частей на собственное выживание, сохранение и развитие»¹⁶¹. Базовым является также Закон целостности, включающий в себя правила: модели триады, модели целого триады, взаимодействия внутренней и внешней сред, регулирования границ, регулирования проницаемости, жизненного цикла, «разумного эгоизма», трех триад. При этом понятие «триада» (или «complete-триада»), которая является краеугольным камнем теории М. Телемтаева, представляет собой описание совокупности трех элементов, «целостное представление о сути и взаимодействиях трех составляющих этой совокупности»¹⁶².

Первая известная попытка М. Телемтаева по формулированию методов решения проблем в формате триад относится к 1983 г., когда он рассматривал «поиск вариантов как процесс формирования системы «цель – средства – результаты»»¹⁶³. В дальнейшем правило модели триад было применено в рамках новой научной методологии – системной технологии, которая была сформулирована в 1999 г. в фундаментальной работе «Системная технология (системная философия деятельности)». Здесь автор впервые формулирует триаду «объект – субъект – результат» и указывает на ее системный характер, «поскольку у всех трех компонент триады имеется общий системообразующий фактор – некоторая цель»¹⁶⁴.

В 2005 г. М. Телемтаев уточняет, что сам процесс системной триады представляет собой не что иное, как целостную совокупность процессов и системы-субъекта, и системы-объекта, и системы-результата. При этом он впервые

¹⁶¹ Там же. С. 6.

¹⁶² Там же. С. 50.

¹⁶³ Телемтаев М. М. Системный анализ в управлении (учебное пособие). Алма-Ата: КазПТИ, 1983. С. 57.

¹⁶⁴ Телемтаев М. М. Системная технология (системная философия деятельности). Алматы: СТ-Инфосервис, 1999. С. 24.

отмечает, что деятельность системы-субъекта соответствует ее миссии и формулирует понятия «миссионерская цель» и «собственная цель» деятельности. Миссионерской целью системы-субъекта он называет цель «по обеспечению выживания, сохранения и развития среды путем обеспечения желаемого функционирования системы-объекта для получения заданной системы-результата», а собственной целью – цель «по обеспечению выживания, сохранения и развития самой системы-субъекта»¹⁶⁵.

В 2010 г. в своей работе «Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера)» М. Телемтаев впервые сформулировал четыре триады целостного метода менеджера, которые составляют методологическую основу его управленческой деятельности: это триада «примерная модель – критерий – исходная модель», триада «проблема – носитель проблемы – продукт» для решения проблемы, триада «субъект – объект – результат» и триада «миссионерская – собственная – групповая цели». В таком виде, лишь с небольшими уточнениями, триады вошли в последующие публикации по комплетике как компоненты целостного метода и самостоятельные методы решения проблем.

Итак, первый компонент – это триада «критерий – виртуальная модель – реальная модель решения проблемы». Как видим, М. Телемтаев изменил последовательность элементов триады и поставил элемент «критерий» первым, что представляется верным, так как создание любой модели должно начинаться с выбора критерия моделирования. Переход от понятий «примерная модель» и «исходная модель» к понятиям «виртуальная модель» и «реальная модель решения проблемы» также представляется необходимым, поскольку новые понятия точнее отражают цель и суть управленческой деятельности в данном случае.

Таким образом, следуя логике автора, сначала определяется критерий как признак, на основании которого производится оценка и классификация путей решения проблемы, а затем строится виртуальная модель решения этой проблемы. Создание реальной модели решения проблемы

¹⁶⁵ Телемтаев М. М. Целостный инженеринг. М.: ЭКО, 2005. С. 45.

является заключительным элементом триады данной управленческой деятельности. Описание триады позволяет менеджеру создать целостное представление о сути и взаимодействиях трех элементов триады как совокупности. Особая значимость этого первого компонента целостного метода как раз и заключается в том, что он позволяет менеджеру сформировать целостность своего мышления. Собственно, именно поэтому целостный метод может быть охарактеризован как метод целостного мышления.

Аналитический проект, который создается путем описания данной триады в отношении конкретной проблемы, решает две задачи – во-первых, выделить основную причину актуализации (возникновения) проблемы, и, во-вторых, предложить и сравнить различные варианты решения данной проблемы с точки зрения предоставляемых ими возможностей. Такая «встроенная» в метод многовариантность решений является исключительно важной для коммерческих организаций, где производственные проблемы возникают особенно часто в силу характера деятельности. Таким образом, рассмотрение проблемы путем аналитического моделирования позволяет задать вектор, определить основное направление решения проблемы, а в некоторых случаях – даже подготовить рекомендации по приоритетам действий менеджера.

Разумеется, при создании целостной модели всегда важно помнить общее правило о том, что «при имитационном моделировании моделируемая система вначале рассматривается как совокупность подсистем, в отношении которых определяется последовательность моделирования самих подсистем и взаимодействий между ними»¹⁶⁶, и только затем воссоздается общая модель. То есть, общая модель всегда состоит из моделей всех составляющих данной совокупности. В нашем случае это модель критерия, виртуальная модель решения проблемы и реальная модель решения проблемы.

Строго говоря, вся работа по созданию модели является подготовкой к рассмотрению проблемы в рамках второй триады «проблема – носитель проблемы – результат (продукт) для

¹⁶⁶ Телемтаев М. М. Организация больших систем информатики (учебное пособие). Алма-Ата: КазГУ, 1989. С. 71.

решения проблемы». В этой связи М. Телемтаев указывает, что «для решения проблемы необходимо произвести продукты таких видов, как знание, товар, услуга»¹⁶⁷. Поэтому суть действий менеджера после выявления проблемы и ее носителя заключается в организации создания результатов для решения конкретных проблем. Это критически важная триада, поскольку только организация, способная к созданию таких результатов, может выжить в условиях конкурентного развития. Итоговый продукт может иметь самые разные формы: внедрение новой системы управления знаниями в организации или привлечение известных специалистов мирового уровня (в таком случае результат для решения проблемы получается в форме знания), новые компьютеры, программное обеспечение или оборудование для видеоконференций (товар), аутсорсинг консалтинговых, рекламных, юридических или ИТ-компаний (услуга). Разумеется, должно быть определенное соответствие между триадами «проблема – носитель проблемы – результат» и «критерий – виртуальная модель – реальная модель решения проблемы», в частности, между моделью результата и моделью критерия решения проблемы.

Формально данная триада является вторым компонентом целостного метода, но, говоря о комплексах задач при создании и развитии информационных систем (ИС), М. Телемтаев отмечает первой следующую задачу: «поддержка формирования и осуществления проблемной триады пользователя ИС «проблема – носитель проблемы – результат»¹⁶⁸. Без сомнения, это показывает высокую значимость данной триады в системе компонент целостного метода.

Третий компонент целостного метода – триада «субъект – объект – результат». Суть данного этапа исследования заключается в воздействии субъекта на объект производственной деятельности с целью получения необходимого результата (знания, товара, услуги) для решения проблемы, причем эти продукты могут быть получены как от существующих объектов, так и от объектов, которые нужно

¹⁶⁷ Телемтаев М. М. От разрозненных идей и знаний к целостной системе. Комплектка: От теории к осуществлению. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. С. 38.

¹⁶⁸ Телемтаев М. М. Информационные системы. М.: МСТ, 2010. С. 61.

предварительно создать. Ключевая роль в данной триаде принадлежит субъекту (менеджеру), который отвечает за работу объекта и корректность полученного результата, причем результат превращается в продукт только после передачи результата носителю проблемы. Описание триады «субъект – объект – результат», пожалуй, самая масштабная задача, связанная с триадами, так как данная триада может быть рассмотрена с огромного множества точек зрения. Так, металлургическая производственная триада «субъект-объект-результат» деятельности может рассматриваться с самых разных позиций, например, «как система производства металла, как участник системы биржевой торговли металлом, как социальная система, как экологическая система, как финансовая система и т.д.»¹⁶⁹. В ряду комплексов задач по созданию и развитию информационных систем М. Телемтаев отмечает следующую задачу: «поддержка формирования и осуществления производственно-технологической триады пользователя ИС «субъект – объект – результат»¹⁷⁰, что подчеркивает существенную значимость данной задачи для получения результата как средства решения проблемы.

Говоря о четвертом компоненте – триаде «миссионерская – собственная – групповая цели» – нужно отметить, что М. Телемтаев традиционно уделяет понятию «цель» большое внимание. Даже весь процесс управления он понимает как «процесс достижения цели»¹⁷¹. Саму цель М. Телемтаев понимает как описание завершения деятельности или ее части, этапа, как некоторую желаемую модель завершения деятельности.

Миссионерской целью может быть как цель выживания конкретного производственного предприятия, так и общественного производства в целом. Собственной целью является, как правило, цель собственного благосостояния

¹⁶⁹ Телемтаев М. М. Целостный метод – теория и практика. М.: МСиТ, 2008. С. 47.

¹⁷⁰ Телемтаев М. М., Нурахов Н. Н. Информационные системы в экономике: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1. М.: ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2010. С. 69.

¹⁷¹ Телемтаев М. М. Системный анализ технологии управления (учебное пособие). Алма-Ата: КазПТИ, 1985. С. 13.

конкретной личности. Под групповой целью М. Телемтаев понимает «цель поддержания среды себе подобных», например, «цель членов социального института, социальной группы, общества, партии»¹⁷², а также организации.

Таким образом, подводя итог анализа концепции complete-триад М. Телемтаева, можно сделать вывод, что данная концепция имеет законченный вид и «может быть рекомендована к применению при разработке различных экономических теорий с применением целостного метода»¹⁷³.

Давно стало очевидным, что общество должно находить разумный компромисс на уровне групповых целей и не может уповать на эффективное регулирование экономики только «невидимой рукой рынка». Например, в экономической жизни России как государства-экспортера, важно совмещать миссионерские интересы развития нации и собственные интересы олигархов в сфере курсовой политики, находить какой-то компромисс на уровне групповой цели. Это важно, например, чтобы не допустить падения курса рубля по отношению к доллару США и евро, поскольку девальвация рубля резко увеличивает доходность сырьевых экспортеров за счет продажи ими валютной выручки дорого, но, с другой стороны, ведет к снижению покупательной способности и уровня жизни 99% населения. Олигархи как граждане России должны признать всех граждан России «себе подобными» и согласиться с «целью поддержания среды себе подобных». Достижение баланса на разумном уровне групповой цели как национального интереса позволит стабилизировать общество РФ как социально-экономическую систему.

Одним из важнейших элементов комплетики является система из 14 принципов целостного развития, которая будет рассмотрена в рамках следующего параграфа.

¹⁷² Телемтаев М. М. Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера). Часть 1. Целостный метод менеджера. М.: МСТ, 2010. С. 111.

¹⁷³ Суздальцев С. И. Развитие концепции complete-триад в работах М.М. Телемтаева // Вестник Университета Российской академии образования. 2013. № 3. С. 71.

2.2. О возможности применения целостного подхода М. Телемтаева к теории ИКМ Л. Мартынова

Теории М. Телемтаева и Л. Мартынова являются, на наш взгляд, наиболее перспективными направлениями научных исследований в области управления. Поэтому мы решили сравнить основные положения комплетики М. Телемтаева и инфоком-менеджмента Л. Мартынова, чтобы сделать вывод о возможности или невозможности их использования в качестве единой методологической базы для создания новых видов менеджмента. При этом основной задачей является не добиваться полного синтеза двух теорий, а применить один из элементов комплетики М. Телемтаева – целостный подход – к инфоком-менеджменту Л. Мартынова как наиболее полной теории ИКМ. Для такого выбора есть три основных аргумента. Во-первых, целостный подход М. Телемтаева, понимаемый как методология теории целостной деятельности, – это системный подход с активным пониманием целостности системы как направленности на ее выживание, что особенно важно в условиях ИКЭ. Во-вторых, целью нашего научного исследования является создание нового легкоприменимого вида менеджмента, описание которого будет уместиться на одном листе бумаги, а метод решения проблем в формате триад, который хорошо разработан в комплетике М. Телемтаева, представляется лучшей формой подачи теории и методологии в сжатом формате и без потери всесторонности исследования. В-третьих, если у двух теорий найдутся общие принципы, это может стать одной из основ для формулирования принципов новой теории менеджмента.

Прежде всего, необходимо отметить основное различие двух теорий – если Л. Мартынов рассматривает менеджмент «с точки зрения внедренности в него информационно-коммуникационных технологий», то М. Телемтаев рассматривает его «с точки зрения целостного метода созданной им науки комплетики»¹⁷⁴.

¹⁷⁴ Суздальцев С. И. Общее и различия в теориях менеджмента М.М. Телемтаева и Л.М. Мартынова: методологический аспект // Новые технологии. 2013. № 3. С. 96.

При этом разные аспекты рассмотрения менеджмента объединены не только общим объектом, но и общим системным подходом, что обуславливает большой методологический интерес в изучении общности двух теорий, поскольку сходные результаты, полученные двумя различными учеными в результате самостоятельных исследований, могут рассматриваться обоснованным подтверждением корректности полученных результатов и целесообразности их использования другими специалистами. Общность системного подхода обусловила важные точки пересечения двух теорий. Так, Л. Мартынов подчеркивает важность целостного взгляда на наиболее важные проблемы инфоком-менеджмента. Например, исследуя конвергенцию информационных и коммуникационных технологий, он пишет, что такая конвергенция «позволяет анализировать всю совокупность данных процессов в виде единого и целостного информационно-компьютерно-телекоммуникационного процесса»¹⁷⁵. Более того, говоря о методологии инфоком-менеджмента, автор подчеркивает, что идея, теория и методология ИКМ «отличаются ярко выраженной особенностью – они сконцентрированы в единую целостную концепцию, которая непрерывно развивается»¹⁷⁶.

М. Телемтаев, со своей стороны, признает значимость ИКТ в развитии современной экономики и менеджмента. Например, он выделяет в качестве одного из комплексов задач профессионального менеджера следующий: «управление информационным обеспечением производственных и управленческих процессов и функций предприятия»¹⁷⁷. Обосновывая Закон технологизации информатики, М. Телемтаев подчеркивает, что необходимо «преобразование процессов информационного творчества, доступного единицам, в информационные технологии, доступные всем и обладающие

¹⁷⁵ Мартынов Л. М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевизационных взаимодействий. М.: ГУУ, 2009. С. 14.

¹⁷⁶ Мартынов Л. М. Метод ранжирования принципов инфоком-менеджмента: методические указания. М.: ГУУ, 2008. С. 42.

¹⁷⁷ Телемтаев М. М. От разрозненных идей и знаний к целостной системе. Комплетика: От теории к осуществлению. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. С. 146.

свойствами массовости»¹⁷⁸. Многие проблемы информационных технологий автор также рассматривает в своих работах «Информационные системы» (2010 г.) и «Информационные системы в экономике» (Телемтаев М.М., Нурахов Н.Н., 2010 г.).

Далее, в работе «Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера)» М. Телемтаев отмечает, что «все теории и практики менеджмента можно рассмотреть как целостные и целые с позиций целостного complete-метода... Это только усилит специфическую направленность каждой специальной теории... В специализированных менеджментах целостный менеджмент реализуется в виде системных технологий менеджмента»¹⁷⁹. Анализ ИКМ Л. Мартынова с этой точки зрения показывает, что Л. Мартынов использует элементы целостного подхода в рамках общего системного подхода к созданию и развитию своей теории инфоком-менеджмента, хотя и не выделяет целостный метод в числе научных методов своего исследования. Мы считаем, что Л. Мартынов имеет все основания сделать это в последующих работах.

Одним из основных требований к любой теории менеджмента является наличие оригинальных принципов, отличающих ее от других теорий менеджмента. В данном научном исследовании применяется общепринятое понимание принципа менеджмента как основного правила управленческой деятельности.

В теорию инфоком-менеджмента Л. Мартынова входит система из 35 принципов. Эти принципы можно разделить на два класса принципов (класс общеметодологических принципов, разделенный на 3 группы, и класс внутриорганизационных принципов, разделенный на две группы), а также на три подкласса принципов: подкласс принципов взаимодействия организации с внешней средой (разделен на две группы), подкласс принципов развития организации в условиях информационно-коммуникационной среды (также разделен на 2 группы) и подкласс 4-х принципов функционирования

¹⁷⁸ Телемтаев М. М. Системная технология (системная философия деятельности). Алматы: СТ-Инфосервис, 1999. С. 131.

¹⁷⁹ Телемтаев М. М. Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера). Часть 1. Целостный метод менеджера. М.: МСТ, 2010. С. 11.

организаций в информационно-коммуникационной среде. Как отмечает сам автор, такое разделение хоть и базируется на определенных критериях, но носит достаточно условный характер, поскольку все эти принципы «являются элементами единой концептуальной системы принципов ИКМ, и потому все они взаимосвязаны»¹⁸⁰.

На основании изучения работ и статей Л. Мартынова можно сформулировать 20 основных принципов инфокомного менеджмента: организация есть хозяйственная система; важнейшим качеством лица, принимающего решение (ЛПР), является хозяйственная заинтересованность; необходимо рассматривать интересы различных заинтересованных организаций, групп, лиц в масштабе всей информационно-коммуникационной среды данной организации; необходимо рассмотрение двустороннего характера взаимодействий организации и внешних заинтересованных организаций, групп, лиц; автономность интересов организации и несводимость их к интересам других объектов; организация выступает многомерной и мультипространственной системой; взаимодействие – основная форма взаимоотношений объектов даже в условиях телевзаимодействия; высокая адаптивность и самоорганизация на основе использования информационно-коммуникационных технологий; процесс управления (процесс принятия решений) в информационно-коммуникационной среде характеризуется определенной спецификой; определяющая роль инфокомного механизма в процессе самоорганизации; дифференциация целей и стратегий организации, гибкость целей и стратегий; обеспечение взаимоувязанности процессов формирования целей и стратегий организаций с учетом условий информационно-коммуникационной среды; развитие ключевых компетенций – это стратегическая цель развития организации; принцип спецификации внутренней среды организации; диверсификация, адаптивность и гибкость процессов и функций; переход от отношений подчинения к отношениям взаимодействия, сотрудничества и партнерства, доминирование органических структур; развитие инновационных конфигураций

¹⁸⁰ Мартынов Л. М. Метод ранжирования принципов инфоком-менеджмента: методические указания. М.: ГУУ, 2008. С. 5.

структур; развитие сетевых и виртуальных структур; быстрая мобилизация ресурсов организации для достижения целей ее развития; непрерывное управление коллективными знаниями.

Что касается М. Телемтаева, то его первый опыт создания принципов целостного развития относится к 1985 году, когда им были сформулированы 12 принципов реализации процесса в системе в рамках технологического подхода: однозначное соответствие «структура – процесс»; гибкость структуры системы, перестраиваемость при изменении процесса; технологическая дисциплина при осуществлении процесса; обогащение полезными свойствами, формой, состоянием на каждой стадии процесса; оценка качества элементарных процессов и процесса системы; технологичность продукции системы; типизация процессов, структур, систем; стабилизация процесса; механизация, автоматизация, роботизация процессов в системе; преемственность процессов в системах; баланс компонентов предмета труда, а также «принципы развития системы: а) улучшение известных систем для известных целей; б) улучшение систем для новых целей; в) создание новых систем для новых целей»¹⁸¹.

В 1999 г. автор развивает эту идею в монографии «Системная технология (системная философия деятельности)», в которой излагает основы новой научной методологии – системной технологии, которая в дальнейшем стала называться комплетикой. Он выделяет 14 принципов уже как «принципы системной технологии»¹⁸² в следующих формулировках: принцип однозначного соответствия «цель – процесс – структура», принцип гибкости, принцип неухудшающего взаимодействия, принцип технологической дисциплины, принцип обогащения, принцип оценки качества, принцип технологичности, принцип типизации, принцип стабилизации, принцип высвобождения человека, принцип преемственности, принцип баланса, принцип экологичности, принцип согласованного развития.

¹⁸¹ Телемтаев М. М. Системный анализ технологии управления (учебное пособие). Алма-Ата: КазПТИ, 1985. С. 53.

¹⁸² Телемтаев М. М. Системная технология (системная философия деятельности). Алматы: СТ-Инфосервис, 1999. С. 55.

В 2005 г. М. Телемтаев рассмотрел эти принципы уже как «принципы развития производственных систем», девятый и десятый этапы целостного инженеринга (термин М. Телемтаева), т.е. инженеринга, «который дает возможность создавать и реализовывать проекты целостного развития любой производственной деятельности»¹⁸³. В настоящее время данные принципы входят в систему научных конструкций комплетики и формулируются как комплекс из 14-ти принципов целостного развития, на котором базируются все связанные теории, в том числе, complete-менеджмент. Для наглядности изложения сравнительный анализ указанных выше 20-ти основных принципов ИКМ Л. Мартынова и 14-ти принципов целостного развития М. Телемтаева сделан на основе специально подготовленной таблицы 3. Сравнение принципов сделано по основным элементам теории менеджмента.

Таблица 3. Основные принципы инфоком-менеджмента Л. Мартынова и принципы целостного развития М. Телемтаева

Элементы теории менеджмента	Принципы инфоком-менеджмента Л. Мартынова	Принципы целостного развития М. Телемтаева
Системное понимание организации	Организация есть хозяйственная система	Принцип однозначного соответствия «цель – процесс – структура»
	Организация выступает многомерной и мультипространственной системой	
Мотивация действий менеджера	Важнейшим качеством лица, принимающего решение (ЛПР), является хозяйственная заинтересованность	Принцип обогащения
Собственные интересы организации	Автономность интересов организации и несводимость их к интересам других объектов	
Учет различных интересов среды	Необходимо рассматривать интересы различных заинтересованных организаций, групп, лиц в масштабе всей информационно-коммуникационной среды данной организации	Принцип экологичности

¹⁸³ Телемтаев М. М. Целостный инженеринг. М.: ЭКО, 2005. С. 6.

Двусторонний характер взаимодействия	Необходимо рассмотрение двустороннего характера взаимодействий организации и внешних заинтересованных организаций, групп, лиц	Принцип согласованного развития
Взаимодействие объектов	Взаимодействие – основная форма взаимоотношений объектов даже в условиях телевзаимодействия	Принцип неухудшающих коммуникаций
Самоорганизация	Высокая адаптивность и самоорганизация на основе использования информационно-коммуникационных технологий	Принцип стабилизации
Роль инфокомного механизма	Определяющая роль инфокомного механизма в процессе самоорганизации	
Специфика процесса управления	Процесс управления (процесс принятия решений) в информационно-коммуникационной среде характеризуется определенной спецификой	Принцип типизации
Гибкость целей и стратегий	Дифференциация целей и стратегий организации, гибкость целей и стратегий	Принцип гибкости
Гибкость процессов и функций	Диверсификация, адаптивность и гибкость процессов и функций	
Внутренняя среда организации	Принцип спецификации внутренней среды организации	Принцип мониторинга качеств
Взаимозависимость процессов	Обеспечение взаимозависимости процессов формирования целей и стратегий организаций с учетом условий информационно-коммуникационной среды	Принцип баланса
Характер управления	Переход от отношений подчинения к отношениям взаимодействия, сотрудничества и партнерства, доминирование органических структур	Принцип технологической дисциплины
Структура организации	Развитие инновационных конфигураций структур	Принцип высвобождения человека
Компетенции сотрудников организации	Развитие ключевых компетенций – это стратегическая цель развития организации	

Сетевой характер организации	Развитие сетевых и виртуальных структур	Принцип технологичности
Ресурсы организации	Быстрая мобилизация ресурсов организации для достижения целей ее развития	
Управление знаниями	Непрерывное управление коллективными знаниями	Принцип преемственности

Источник: Составлено С.И. Суздальцевым по текстам работ Мартынов Л. М., Макаренко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 32-42, Телемтаев М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений. М.: IRISBOOK, 2012. С. 176-194.

Как видно из таблицы, принципы обеих теорий представляют собой взгляд на менеджмент с разных точек зрения, но с общим пониманием основных правил управления, что представляет наибольший научный интерес.

Например, системный подход Л. Мартынова, который понимает организацию как многомерную и мультипространственную хозяйственную систему, прямо коррелирует с требованием М. Телемтаева об однозначном соответствии «цель – процесс – структура», так как именно цель придает черты системности структуре и ее процессу.

Заинтересованность как мотивация действий менеджера и организации по Л. Мартынову прямо соответствует принципу обогащения М. Телемтаева, который подразумевает увеличение потенциала менеджера и организации, а также результата их деятельности, как в технологическом, так и в финансовом смыслах.

Необходимость учета различных интересов среды проявляется и в инфокомном принципе рассматривать интересы различных заинтересованных организаций, групп, лиц в масштабе всей информационно-коммуникационной среды данной организации, и в принципе экологичности целостного метода. Под экологичностью в данном случае понимается устойчивое прогрессивное развитие организаций, групп, лиц и их совокупностей под воздействием технологических, социальных, природных и других процессов.

Двусторонний характер взаимодействия организации и внешних заинтересованных организаций, групп, лиц тесно связан с принципом согласованного развития М. Телемтаева, при котором развитие целого и его компонент (таких как цели, элементы, части, структуры и процессы) должно соответствовать изменению внешней и внутренней сред. Суть двустороннего взаимодействия как раз и заключается в обеспечении согласованного развития.

Инфокомный принцип взаимодействия как основной формы взаимоотношений объектов даже в условиях телевзаимодействия усилен в целостном методе до уровня принципа неухудшающих коммуникаций. То есть взаимодействие внутри и между элементами не должны ухудшать потенциал элементов или могут ухудшать их до заданных допустимых пределов.

Высокая адаптивность и самоорганизация на основе использования информационно-коммуникационных технологий прямо связана с принципом стабилизации, по которому необходимо находить и обеспечивать стабильность как наиболее эффективное состояние системы.

Специфика процесса управления в информационно-коммуникационной среде находит свое отражение в целостном принципе типизации, согласно которому каждое из возможных многообразий объектов управления должно быть сведено к ограниченному числу типовых элементов, которые существенно отличаются друг от друга.

Принципы гибкости целей и стратегий, процессов и функций являются примером прямого соответствия принципов двух теорий. В обоих случаях подразумевается способность объекта управления перестраиваться в соответствии с требованиями внешней и внутренней сред.

Принцип спецификации внутренней среды организации и принцип мониторинга качества имеют много общего в понимании обязательности установления критериев, мониторинга (в виде анализа, оценки и прогноза) качества объекта управления.

Таким же образом тесно связаны и другие принципы, например: принцип обеспечения взаимоувязанности процессов формирования целей и стратегий организаций с целостным

принципом баланса; принцип отказа от авторитарного стиля управления, который логически ведет к усилению роли принципа технологической дисциплины, соблюдение которого обеспечивает осуществление контроля над соблюдением технологического регламента и внесение необходимых корректив в данный регламент; принцип развития инновационных конфигураций структур, который коррелирует с принципом высвобождения человека; принцип непрерывного управления коллективными знаниями, который подразумевает и принцип преемственности.

Инфокомные принципы развития ключевых компетенций сотрудников организации, сетевого характера организации и быстрой мобилизации ресурсов, по сути, являются разновидностью и формой комментария к целостному принципу технологичности, согласно которому из всех видов знаний, товаров, услуг, необходимых для достижения цели, поставленной внешней или внутренней средой, должно выбираться наиболее «технологичное», т.е. обеспечивающее наиболее эффективный результат.

Таким образом, по результатам сравнительного анализа ИКМ Л. Мартынова и комплетики М. Телемтаева можно сделать вывод, что «их принципы, приложенные к основным элементам теории менеджмента, имеют общие точки пересечения»¹⁸⁴, взаимно дополняют и развивают друг друга. Основные положения данных теорий, в том числе их принципы, обладают высокой степенью общности в рамках общего системного подхода и могут быть использованы в качестве единой методологической базы при создании новых видов менеджмента. Мы убеждены, что на данном двуединстве указанных теорий могут быть созданы десятки новых специализированных теорий менеджмента. Наиболее перспективным шагом нам представляется применение целостного подхода М. Телемтаева к инфоком-менеджменту Л. Мартынова с целью создания целостного инфоком-менеджмента. Рассмотрению этой идеи посвящен следующий

¹⁸⁴ Суздальцев С. И. Сравнительный анализ принципов инфоком-менеджмента Л.М. Мартынова и complete-менеджмента М.М. Телемтаева // Креативная экономика. 2013. № 10. С. 81.

параграф. При этом речь идет не о полном синтезе двух теорий, а о создании на их основе новой теории менеджмента, которая включает в себя элементы теорий Л. Мартынова и М. Телемтаева, соответствующие принципу легкоприменимости.

2.3. Концепция ЦИКМенеджмента

Как мы указали в цели нашего исследования и неоднократно подчеркивали в опубликованных статьях, на повестке дня стоит создание нового, «простого, легкоприменимого менеджмента, описание которого умещалось бы на одном листе бумаги и было бы понятным любому менеджеру независимо от его базового образования»¹⁸⁵. Поскольку мы считаем первоочередной задачей создание такого вида менеджмента для коммерческих организаций как для непосредственных операторов рыночной экономики, имеющих целью получение прибыли, мы концентрируемся на этой задаче. При этом нами предусматривается создание новых видов менеджмента для государственных организаций и некоммерческих общественных организаций в будущих работах.

Поскольку наиболее полно разработанной теорией ИКМ является теория инфоком-менеджмента Л. Мартынова, она была принята за основную концепцию для приложения целостного подхода (методологии теории целостной деятельности) М. Телемтаева. Таким путем сложилось название нового вида менеджмента – целостный информационно-коммуникационный менеджмент, сокращенно – ЦИКМенеджмент или ЦИКМ.

Начиная работу над новым видом менеджмента на основе принципа легкоприменимости и «Модели создания менеджмента», необходимо, прежде всего, выделить основные группы задач по управлению организацией, с которыми сталкивается менеджер коммерческой организации как «член организации, осуществляющий управленческую деятельность и решающий управленческие задачи» в условиях современной

¹⁸⁵ Суздальцев С. И. Теория ЦИКМИД как целостного информационно-коммуникационного менеджмента инновационной деятельности // Бизнес в законе. 2013. № 5. С. 272.

ИКЭ.¹⁸⁶ На наш взгляд, их три: создание/развитие организации, управление организацией и управление информацией в организации.

По первому направлению – создание/развитие организации – наиболее интересным представляется принцип теории Л. Мартынова, определяющий, что развитие ключевых компетенций – это стратегическая цель развития организации. При этом автор отмечает, что «наличие и умелое использование новейших ИК и ИКТ – необходимое условие развития ключевых компетенций»¹⁸⁷. Подтверждение данному утверждению мы можем найти в истории многих компаний, добившихся успеха путем внедрения инновационных ИКТ как в крупном бизнесе (Microsoft, Apple, Google, Facebook, Siemens, Samsung Electronics, Sony и др.), так и в малом. Как отмечается в исследовании «На гребне волны. Уроки применения информационных технологий и роста от лидеров малого бизнеса», проведенном американской компанией The Boston Consulting Group (BCG) в 2013 году, на стадиях становления и роста компании, основанные на инновационных ИКТ, «в 1,5 раза устойчивее, чем бизнес, игнорирующий современные технологии», при этом важность ИКТ отметили более 90% успешных компаний, а более 2/3 опрошенных компаний заявили, что новые технологии играют «ключевую роль в повышении их доходов, оборотов и создании новых рабочих мест»¹⁸⁸. Поскольку приоритетная роль ИКТ в развитии современной экономики и организации была подробно рассмотрена и обоснована нами в главе 1, у нас есть все основания сформулировать первый принцип ЦИКМенеджмента как основной принцип создания/развития организации в следующем виде – «инновационные ИКТ первичны».

¹⁸⁶ Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: учебник. 5-е изд. стереотип. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. С. 32.

¹⁸⁷ Мартынов Л. М., Макаренченко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 38.

¹⁸⁸ В России будут делать ставку на развитие предпринимательства [Электронный ресурс] // AiF.ru. 2013. 25 ноября. URL: <http://www.aif.ru/money/economy/1030234>.

У данного принципа менеджмента должен быть соответствующий метод менеджмента как совокупность действий для решения управленческой задачи на его основе. Мы считаем целесообразным формулировать все методы ЦИКМенеджмента в формате триад, активно используемом М. Телемтаевым, поскольку этот формат позволяет наиболее точно и доступно показывать порядок действий для решения управленческой задачи. В данном случае, поскольку ключевой компетенцией организации является производство знаний, товаров и услуг в какой-либо конкретной сфере экономики, то первый метод ЦИКМенеджмента – метод создания/развития организации – можно сформулировать в виде триады «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики».

Реальный сектор экономики дает обширный материал в поддержку нашего выбора первого принципа и метода ЦИКМенеджмента. Например, рыночная капитализация американской компании Apple Inc. в 2014 г. составлял \$480 млрд., этот же показатель у американской же компании Google Inc. равен \$400 млрд.¹⁸⁹ (в 2017-м году эти показатели удвоились). При этом рыночная капитализация ТОП-100 компаний России, включая Газпром, Роснефть и Лукойл, в 2014-м году составляла 26605 млрд. рублей¹⁹⁰, или, при курсе 36 рублей за 1 доллар США, \$739 млрд. Таким образом, две крупнейших американских компании стоили дороже 100 крупнейших российских (в 2017-м г. ситуация еще более печальна). Причина этого очевидна: Apple и Google имеют высокую степень внедренности информационно-коммуникационных технологий, в то время как ведущие компании России являются низкотехнологичными, и даже огромные запасы нефти, газа, металлов и других полезных ископаемых, находящихся под их контролем, не могут изменить

¹⁸⁹ Apple'у дышат в спину [Электронный ресурс] // Expert Online. 2014. 12 февраля. URL: <http://expert.ru/2014/02/12/appleu-dyishat-v-spinu>.

¹⁹⁰ Самые дорогие публичные компании России – 2014 [Электронный ресурс] // РИА РЕЙТИНГ. 2014. 30 января. URL: http://riarating.ru/corporate_sector_rankings/20140130/610607408.html.

ситуацию, так как решающую роль в развитии организации сегодня играют ИКТ, а не полезные ископаемые.

Нет сомнений, что одна из важнейших причин такого отставания компаний РФ заключается «в «советском» стиле менеджмента, основным принципом которого является первичность выбора отрасли экономики, который присущ любой плановой экономике»¹⁹¹. Несмотря на то, что СССР с его плановой экономикой исчез много лет назад, «советский» подход к менеджменту по-прежнему сохраняется. Как в государственном, так и в частном секторе экономики создание и развитие коммерческой организации чаще всего происходит согласно триаде «отрасль экономики – знание/товар/услуга – инновационные ИКТ». То есть, сначала руководство компании определяет для своего бизнеса отрасль экономики, затем – знание/товар/услугу, которую компания будет производить или оказывать, и только потом – инновационные ИКТ, на основе которых эти знания, товар или услуга будут производиться или оказываться. При таком подходе подбор и применение ИКТ-инноваций в деятельности организации традиционно называется информационным обеспечением инновационной деятельности. Недостаток такого подхода очевиден – любая примененная инновационная ИКТ обречена оставаться в рамках первоначально выбранной отрасли экономики, ее перенос в другие отрасли маловероятен.

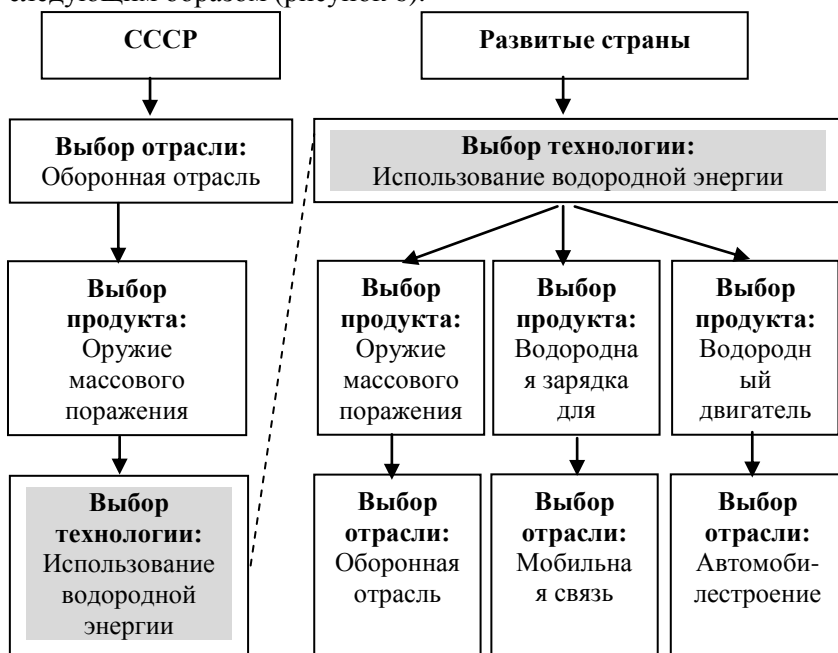
Можно привести много примеров для аргументации этого вывода. Например, как известно, водородные источники энергии были созданы в середине 20-го века в США и СССР, и применены для разработки единственного продукта (водородной бомбы на основе «соединения ядер тяжелых изотопов водорода – дейтерия и трития»¹⁹²) для одной отрасли экономики (оборонной промышленности). С тех пор развитие водородных источников энергии в нашей стране так и продолжается в рамках разработки оружия массового поражения для оборонной

¹⁹¹ Суздальцев С.И. ЦИКМенеджмент как средство решения проблемы технологического отставания предприятий РФ // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2014. № 2. С. 332.

¹⁹² Термоядерная бомба и дейтерид лития // Троицкий вариант. 2009. 24 ноября. С. 5.

отрасли. А вот зарубежные компании, высоко оценившие идею использования водородной энергии, разработали и другие продукты, относящиеся к различным отраслям экономики. Например, сингапурская компания Horizon Fuel Cell Technologies разработала Minipak¹⁹³ (водородную USB-зарядку для смартфонов, мобильных телефонов, ноутбуков и т.д.), а также водородный двигатель для автомобилей.

Таким образом, разница двух управленческих подходов к созданию и внедрению инновационного продукта выглядит следующим образом (рисунок 6).



Источник: Суздальцев С. И. ЦИКМенеджмент как средство решения проблемы технологического отставания предприятий РФ // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2014. № 2. С. 333.

Рисунок 6. Разница управленческих подходов к созданию и внедрению новых технологий в СССР и развитых странах

¹⁹³ Сайт компании Horizon Fuel Cell Technologies [Электронный ресурс]. URL: <http://www.horizonfuelcell.com>.

Нет сомнений, что постоянное отставание в сфере технологических инноваций из-за стратегических управленческих просчетов способствовало поражению СССР в «холодной войне» и его распаду в 1991 году. В настоящее время российские компании пытаются догнать зарубежных конкурентов в сфере разработки водородных источников энергии, но результатов этой работы в виде готовых продуктов в массовой продаже пока не видно.

Метод создания и развития коммерческой организации ЦИКМенеджмента в виде триады «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики», сформулированный нами по итогам изучения разницы в подходах к созданию и внедрению новых технологий в СССР и развитых странах, как раз и позволяет преодолеть этот недостаток. Поскольку в настоящее время решающим фактором социального и экономического развития общества стали ИКТ, мы определяем в качестве первого компонента триады именно инновационные ИКТ. Идея замены отрасль-центрической системы менеджмента организации на ИКТ-центрическую имеет для российской экономики такую же степень новизны, какую имела для мира замена геоцентрической системы мира на гелиоцентрическую, в основе которой лежит представление о том, что центральным небесным телом в нашей системе является Солнце, а не Земля. Поэтому можно предположить, что и продвижение концепции ИКТ-центрической системы менеджмента организации в 21-м веке будет идти также сложно, как продвижение концепции гелиоцентрической системы мира 500 лет назад. В то же время, следует отметить и положительное отличие нашего времени – за научные инновации на кострах не сжигают.

Следуя указанному выше методу ЦИКМенеджмента, при создании или развитии предприятия менеджеры должны сначала определить инновационные ИКТ (одну или несколько), затем – знание, товар или услугу, которые предприятие будет производить/оказывать с использованием данной ИКТ (в единственном числе или несколько), и только потом определить одну или несколько отраслей экономики, в которых эти результаты деятельности предприятий будут предлагаться потребителям. Такая многовариантность на каждом этапе развития и внедрения новых технологий гораздо эффективнее по

сравнению с моноотраслевым «советским» менеджментом (таблица 4) и способна обеспечить высокую конкурентоспособность российских предприятий.

Таблица 4. «Советский» менеджмент и ЦИКМенеджмент: сравнение принципов и методов создания и развития коммерческой организации

Виды менеджмента коммерческой организации	«Советский» менеджмент	ЦИКМенеджмент
Принцип создания и развития коммерческой организации	Выбор отрасли экономики первичен	Инновационные ИКТ первичны
Метод создания и развития коммерческой организации	Триада «отрасль экономики – знание/товар/услуга – инновационные ИКТ»	Триада «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики»

Источник: Источник: Суздальцев С. И. ЦИКМенеджмент как средство решения проблемы технологического отставания предприятий РФ // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2014. № 2. С. 333.

Здесь важно отметить, что в условиях новой экономики правильнее говорить об организационном обеспечении внедрения инновационных ИКТ, чем об информационном обеспечении инновационной деятельности, т.к. теперь вся деятельность организации начинается с ИКТ, а сам термин «информационное обеспечение» целесообразно заменить термином «информационно-коммуникационное управление».

В наше время ИКТ-вектор менеджмента коммерческих организаций становится все более очевидным, причем речь идет о внедрении инновационных ИКТ как в процессы производства знаний/товаров/услуг, так и в процессы управления информационными системами предприятия. При этом ИКТ-компетентность становится ключевой компетенцией современного менеджера. Как отмечают многие российские исследователи, вклад ИКТ в доходность предприятия постоянно растет, происходит стабильное увеличение «доли ИКТ в ВВП

странь»¹⁹⁴. Л. Варакин подчеркивает, что в обществе возникла необходимость в определении законов развития ИКТ и их взаимосвязи с развитием экономики, и формулирует один из таких законов как информационно-экономический закон: «объем информации, передаваемой в обществе, пропорционален экономике общества»¹⁹⁵. А. Крупнов и А. Скородумов отмечают, что с развитием ИКТ резко растет их экономическая эффективность, например, «при переходе от сетей 2G к 3G емкость сети возрастает в 8 раз, а себестоимость передачи данных падает с нескольких долларов до нескольких центов за Мбайт»¹⁹⁶, т.е. в 100 раз. Данная тенденция находит свое отражение и в таком чутком к инновациям виде деятельности как инвестиционный менеджмент. Например, американский инвестор-миллиардер Уоррен Баффет в настоящее время делает ставку именно на рост телекоммуникационной отрасли. Его инвестиционная компания Berkshire Hathaway в первом квартале 2014 года «продала четверть пакета в General Motors и приобрела 11 млн. акций одного из крупнейших мобильных операторов США – Verizon Communications»¹⁹⁷.

При определении основного принципа ЦИКМенеджмента по направлению управления организацией необходимо правильно выбрать научный подход, обеспечивающий целостность организации, т.е. ее направленность на выживание. Как известно, в менеджменте организации «традиционно выделяется три основных научных подхода к управлению организациями: системный, процессный, ситуационный»¹⁹⁸. При

¹⁹⁴ Шашков С.С. Развитие новых форм моделирования и инструментальная поддержка информационно-коммуникационного взаимодействия экономических агентов: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.13. Ростов-на-Дону, 2012. С. 20.

¹⁹⁵ Варакин Л. Е. Информационно-экономический закон. Взаимосвязь инфокоммуникационной инфраструктуры и экономики. М.: МАС, 2006. С. 128.

¹⁹⁶ Крупнов А. Е., Скородумов А. И. В России сети связи нового поколения к старту готовы. Современный этап развития рынка инфокоммуникационных услуг // 25 лет Инфокоммуникационной революции. Под ред. Л. Е. Варакина. М.: МАС, 2006. С. 51.

¹⁹⁷ Сухаревская А. Уоррен Баффетт разочаровался в GM [Электронный ресурс] // RBC.RU. – 2014. – 16 мая.

¹⁹⁸ Практический менеджмент: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э. М. Короткова. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 33.

этом управление понимается нами в классическом смысле, как «целенаправленное воздействие, необходимое для согласования совместной деятельности людей»¹⁹⁹.

В данном случае оба автора подчеркивают важность ситуационного подхода к управлению, что отражено в принципе «Высокая адаптивность и самоорганизация на основе использования ИК и ИКТ» теории Л. Мартынова и в принципе «Мониторинг качества» теории М. Телемтаева. При этом Л. Мартынов и М. Макаренко, говоря о новой парадигме управления, сформулированной в работах Р. Уотермана, Т. Питерса, И. Ансоффа, П. Друкера и др., отмечают в числе их основных положений «ситуационный подход к управлению, признание важности быстроты и адекватности реакции, обеспечивающих адаптацию к условиям существования фирмы»²⁰⁰. Выводя из этого основные принципы нового менеджмента, они указывают, что одним из таких принципов является «своевременная реакция на изменения в окружающей среде»²⁰¹. С такой точкой зрения солидарны многие специалисты. Например, Ю. Цыгалов и Е. Савгиря отмечают, что «правильная реакция на события во внешней среде является залогом выживания»²⁰², а П. Титов подчеркивает, что «целостное функционирование системы означает реализацию тактического маневрирования в зависимости от воздействия внешней среды, т.е. подчинение всех ее частей той части (подсистеме, элементу), которая в заданной деятельностной ситуации является основной в решении конкретной задачи»²⁰³.

Таким образом, можно сделать вывод о критической важности ситуационного подхода к управлению организацией с упором на раннее выявление и быстрое решение проблем,

¹⁹⁹ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 630.

²⁰⁰ Мартынов Л. М., Макаренко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 12.

²⁰¹ Там же. С. 13.

²⁰² Цыгалов Ю. М., Савгиря Е. Ю. Изменение и развитие организации: Учебное пособие. Магнитогорск: МГТУ, 2002. С. 3-4.

²⁰³ Титов П. М. Общая теоретическая экономика. Екатеринбург: Калан, 2011. С. 61.

возникающих внутри и вне организации. При этом мы используем определение Э. Короткова «проблема – это ведущее противоречие в несоответствии ситуации и цели управления»²⁰⁴ и разделяем его утверждение, что «менеджером можно назвать человека только тогда, когда он видит проблемы и способен находить пути их разрешения»²⁰⁵.

Основной принцип управления организацией в теории ЦИКМенеджмента мы формулируем следующим образом – «выявление и решение возникающих проблем». Данный принцип близок методу решения проблем М. Телемтаева, сформулированный в триаде «проблема – носитель проблемы – продукт»²⁰⁶. Суть данной триады заключается в оперативном выявлении проблемы, определении ее носителя и поиска продукта для ее решения. Формулируя комплекс задач профессионального менеджера, М. Телемтаев определяет первый комплекс как задачу анализа совокупности «проблема – носитель проблемы – результат» и понимает под этим «составление представления о проблеме, носителе и причине актуализации проблемы и соответствующем результате (продукте, в частном случае), необходимом для ее разрешения»²⁰⁷.

Здесь важно отметить, что М. Телемтаев заменил итоговый элемент триады с понятия «продукт» на понятие «результат» в более поздних публикациях. Очевидно, что это было сделано с целью уточнения понятия, и цель была частично достигнута. Но наиболее верно и полно итоговый элемент данной триады может быть отражен понятием «средство решения проблемы», так как таким средством может быть достаточно широкий круг предметов и явлений – знание, товар, услуга, федеральный закон, решение отраслевого регулятора, лоббистские усилия и т.д.

²⁰⁴ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 155.

²⁰⁵ Там же. С. 265.

²⁰⁶ Телемтаев М. М. Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера). Часть 1. Целостный метод менеджера. М.: МСТ, 2010. С. 102.

²⁰⁷ Телемтаев М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений. М.: IRISBOOK, 2012. С. 195.

Таким образом, второй метод ЦИКМенеджмента – метод решения проблем организации – может быть сформулирован в виде триады «проблема – носитель проблемы – средство решения проблемы».

При определении основного принципа ЦИКМенеджмента по направлению управления информацией в организации важно сразу определиться, что под информацией в данном случае понимается не просто поток входящих данных, а организованные коллективные знания, доступные всем сотрудникам организации. Причинами появления управления знаниями (или управления интеллектуальными активами организации) являются следующие: «1) глобализация и обострение конкуренции, побуждающие компании искать конкурентные преимущества; 2) быстрое развитие и внедрение информационных технологий; 3) повышение общего технологического уровня производства»²⁰⁸.

Как отмечают российские и зарубежные исследователи, роль знаний в современном менеджменте и экономике неуклонно повышается и объясняется это тем, что «острота потребности в знаниях начинает превышать остроту потребности в продукте»²⁰⁹.

Тема важности коллективных знаний отражена в принципе ИКМ Л. Мартынова «непрерывное управление коллективными знаниями». Под «управлением знаниями» Л. Мартыновым понимается «попытка систематически использовать знания внутри организации для повышения эффективности ее деятельности», причем автор сразу указывает и метод решения управленческих задач на основе этого принципа, отмечая, что это управление включает «сбор и организацию информации, а также ее распространение среди заинтересованных лиц, постоянное совершенствование их работы с помощью анализа и совместной обработки информации, прежде всего, для использования знаний и повышения их уровня». Он считает, что управлять знаниями – значит управлять «информационными

²⁰⁸ История менеджмента: Учеб. пособие / Под ред. Э. М. Короткова. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 212.

²⁰⁹ Ховард К., Коротков Э. Опыт менеджера: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 176.

потоками и коммуникациями для формирования нужных знаний, обменом знаниями, зарождением новых знаний, их накоплением, распространением, тиражированием и использованием» и задача такого управления заключается в том, чтобы «гарантировать, что необходимые знания достигли необходимых людей вовремя». Л. Мартынов подчеркивает важность создания в организации развитой информационно-коммуникационной системы для обеспечения доступа сотрудников к общим знаниям и отмечает, что только в этом случае сотрудники организации, получив возможность анализа имеющихся данных, информации и знаний, «становятся генераторами стратегических инициатив, новшеств, новаций» и именно так в среде организации создается требуемая «атмосфера творческого сотрудничества даже в условиях телевизимодствия»²¹⁰.

Д. Юрков также подчеркивает значимость технологии управления знаниями, которая позволяет создать «не просто автоматизированную систему с единым информационным пространством, а среду, в которой знания одного работника становились бы достоянием всех»²¹¹. Э. Коротков отмечает, что коллективные знания становятся ресурсом организации и определяют эффективность ее функционирования «посредством успешного и своевременного решения проблем, экономии других видов ресурсов, ускорения развития и обеспечения его антикризисного характера, интеллектуализации труда»²¹². А специалисты в области управления знаниями (knowledge management, КМ) указывают, что «чем активнее организация применяет практику ИКТ для управления знаниями, тем выше становится уровень ее конкурентоспособности»²¹³.

²¹⁰ Мартынов Л. М., Макаренченко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 41-42.

²¹¹ Юрков Д. В. Информационно-коммуникационные технологии управления: [учебное пособие]. Архангельск: КИРА, 2010. С. 38.

²¹² Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 398.

²¹³ Andreeva T., Kianto A. Does knowledge management really matter? Linking knowledge management practices, competitiveness and economic performance // Journal of Knowledge Management. 2012. Vol. 16. Iss: 4. P. 620.

Важность постоянной доступности коллективных знаний отмечается многими авторами, поскольку этот фактор прямо влияет на «непосредственное управление процессами развития человеческого капитала как приоритетного фактора производства»²¹⁴ и на синергию деятельности работников предприятия, «которую можно получить благодаря объединению усилий всего его кадрового потенциала».²¹⁵

Поэтому третий принцип ЦИКМенеджмента может быть сформулирован таким образом: основной объект управления информацией в организации – коллективные знания. А с использованием формата триад М. Телемтаева метод реализации данного принципа может быть сформулирован следующим образом: метод управления коллективными знаниями в организации – триада «сбор информации – организация информации – распространение среди сотрудников».

Итак, структура принципов и методов ЦИКМенеджмента по основным направлениям менеджмента коммерческой организации выглядит следующим образом (табл. 5).

Таблица 5. Структура принципов и методов ЦИКМенеджмента по основным направлениям менеджмента коммерческой организации

Основные направления менеджмента коммерческой организации	Создание/развитие организации	Управление организацией	Управление информацией в организации
Принципы ЦИКМенеджмента	Принцип создания/развития организации: инновационные ИКТ первичны	Принцип управления организацией: выявление и решение возникающих проблем	Основной объект управления информацией в организации: коллективные знания
Методы ЦИКМенеджмента	Метод создания/развития организации: триада «инновационные	Метод решения проблем организации: триада «проблема –	Метод управления коллективными знаниями в организации: триада

²¹⁴ Майорова Н. В. Управленческие противоречия реформирования системы высшего образования // Современная научная мысль. 2013. № 1. С. 98.

²¹⁵ Артемов О. Ю., Овчинников С. А., Овчинникова Н. В. Партисипативная модель менеджмента как эффективная форма привлечения работников к управлению современными организациями // Вестник РГГУ. 2014. № 3. С. 46.

	ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики»	носитель проблемы – средство решения проблемы»	«сбор информации – организация информации – распространение среди сотрудников»
--	--	---	---

Источник: Составлено С.И. Суздальцевым.

Данная структура является основой концепции нового вида менеджмента, теории и методологии управления коммерческими организациями в условиях информационно-коммуникационной экономики – целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации, создание которого и является целью нашего исследования. Инфографика структуры с обозначением авторства характерным подчеркиванием элементов структуры представлена в таблице 6.

Таблица 6. Авторство элементов структуры принципов и методов ЦИКМенеджмента по основным направлениям менеджмента коммерческой организации

Основные направления менеджмента коммерческой организации	Создание/развитие организации	Управление организацией	Управление информацией в организации
Принципы ЦИКМенеджмента	Принцип создания/развития организации: инновационные ИКТ первичны	Принцип управления организацией: выявление и решение возникающих проблем	Основной объект управления информацией в организации: коллективные знания
Методы ЦИКМенеджмента	Метод создания/развития организации: триада «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики»	Метод решения проблем организации: триада «проблема – носитель проблемы – средство решения проблемы»	Метод управления коллективными знаниями в организации: триада «сбор информации – организация информации – распространение среди сотрудников»
Обозначение авторства подчеркиванием	<u>С. Суздальцев</u>	<u>М. Телемтаев</u>	<u>Л. Мартынов</u>

Источник: Составлено С.И. Суздальцевым.

На основании вышеизложенного определение ЦИКМенеджмента может быть сформулировано следующим образом: ЦИКМенеджмент – это целостный информационно-коммуникационный менеджмент коммерческой организации на основе признания первичности инновационных ИКТ в ее создании и развитии. ЦИКМенеджмент относится к типу менеджмента «ИКТ менеджмент», который включает в себя виды менеджмента с общим признаком – признанием ведущей роли ИКТ в управлении различными социально-экономическими системами.

На основе полученных результатов была сформулирована «Концепция ЦИКМенеджмента» (Приложение А), которая включает в себя основные теоретические и методологические положения ЦИКМенеджмента, необходимые и достаточные для выживания и развития коммерческой организации. Концепция сформулирована в формате одной страницы, которую менеджеру необходимо повесить над своим рабочим столом и применять в повседневной деятельности.

Мы считаем, что концепции ЦИКМенеджмента удалось соединить триединство основ теории как системы новых знаний: экономическую теорию, теорию организации и теорию управления. Она также вобрала в себя в интуитивно понятной форме такие признаки классических видов менеджмента, как среда/система, процесс управления и принятия управленческих решений, а также механизм управления.

Сегодня данный вид менеджмента необходим любой коммерческой организации, а для создания и развития инновационных стартапов без государственного финансирования он имеет критически важное значение. Поэтому он предназначен, прежде всего, для создания и развития компаний из категории малого бизнеса, работающих в сфере создания инновационных знаний, товаров и услуг, менеджеры которых, как правило, не имеют специального управленческого образования. Многие из этих компаний относятся к ИКТ-отрасли и мы предполагаем, что в этой отрасли востребованность ЦИКМенеджмента будет особенно высокой, поскольку в России сегодня работают «более 10 000

отечественных ИТ-компаний, причем подавляющее большинство – малые предприятия»²¹⁶, но при этом, как отметил Министр связи и массовых коммуникаций РФ Н. Никифоров на заседании Правительства РФ 25 октября 2013 г., «пока в общем объеме глобального производства ИТ-продукции мы малозаметны: вклад России составляет менее 1%, в топ-100 мировых ИТ-компаний нет ни одной российской»²¹⁷.

Поскольку первоочередной задачей внедрения ЦИКМенеджмента нам видится поднятие конкурентоспособности компаний российской ИКТ-отрасли за счет новейших управленческих технологий, то ЦИКМенеджмент можно назвать «высокой управленческой технологией для отрасли высоких технологий». Особую роль играет управление коллективными знаниями с помощью таких популярных продуктов как Project Expert, Microsoft Project, Business Engine, Primavera, Spider Project, Open Plan Professional и другие. А ERP-системы планирования ресурсов предприятия (от англ. Enterprise Resource Planning) являются самыми популярными интегрированными ИТ. В сентябре 2013 года появилась коробочная версия корпоративного портала на платформе Microsoft SharePoint 2013, которая позволяет быстро создать систему комплексного управления информационным пространством компании, в том числе – работой с документами, управлением заявками и задачами, обменом сообщениями и видеоконференциями. Уже тогда ожидалось, что следующим шагом станет «создание нового решения, которое будет работать на платформе Microsoft Office 365»²¹⁸, что позволит любому покупателю данной офисной программы стать полнофункциональным членом виртуальной офисной среды.

А. Норта из Университета Хельсинки, который считает важнейшей задачей ИКТ создание передовых методов делового взаимодействия компаний, создал и ввел в научный оборот такие понятия, как eBC (electronic business collaboration,

²¹⁶ Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. М., 2013. С. 24.

²¹⁷ Доклад Николая Никифорова по стратегии развития ИТ-отрасли на заседании Правительства РФ. 25.10.2013. [Электронный ресурс]. URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=44097.

²¹⁸ Корпоративный портал DeskWorks 2013 // Softline Direct. 2013. № 11. С. 96.

электронное деловое сотрудничество) и eBT (electronic business transaction, электронные деловые сделки). При этом созданное им понятие eBT А. Норта определяет как концептуальную модель ведения электронного бизнеса, «базирующуюся на изучении категорий, которые включают в себя деловые аспекты и в которых взаимодействующие организации могут добиваться выполнения своих внутренних целей»²¹⁹.

Говоря в целом, наиболее важным для развития коммерческой организации в настоящее время является, на наш взгляд, внедрение в ее информационно-коммуникационную среду следующих шести направлений ИКТ: «широкополосного доступа в сеть интернет (ШПД), «Интернета вещей», концепции BYOD, геймификации образовательных и бизнес-программ, облачных и квантовых технологий»²²⁰.

При создании любого нового вида менеджмента важно предложить и методы оценки эффективности его внедрения в организации. Т. Стоуньер писал о подобной задаче в 1983 году, что «величайшая познавательная проблема, стоящая перед сегодняшней экономической наукой, – квантифицировать воздействие информации на экономическую жизнь и выразить этот наиважнейший фактор в финансовых категориях»²²¹.

С этой познавательной проблемой мы сталкиваемся и сегодня. Пытаясь решить ее с помощью ЦИКМенеджмента, необходимо оценивать, прежде всего, способность менеджера правильно выбрать ИКТ для бизнеса, определить знание, товар, услугу, которые будут производиться с применением данной ИКТ, и найти наиболее эффективную отрасль экономики для ее предложения.

Внедрение собственно ЦИКМенеджмента происходит быстро и бесплатно, а ключевым фактором принятия решения о

²¹⁹ Норта А. Исследование среды для расширенных электронных деловых сделок // Передовые методы информационных и коммуникационных технологий. Петрозаводск: ПетрГУ, 2010. С. 54.

²²⁰ Мартынов Л. М., Суздальцев С. И. Векторы развития менеджмента в конкурентных условиях информационно-коммуникационной бизнес-среды // Современная научная мысль. 2013. № 6. С. 118.

²²¹ Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 396.

внедрении ЦИКМенеджмента в организации является оценка предполагаемой выгоды от новых инвестиционных ИКТ-проектов, которые будут разработаны и реализованы с применением его принципов и методов. Поэтому общая оценка эффективности внедрения ЦИКМенеджмента базируется на оценке влияния внедренных ИКТ на экономические показатели организации, оценке роста объемов продаж знаний/товаров/услуг, произведенных с применением внедренных ИКТ, а также на оценке точности выбора отрасли или нескольких отраслей экономики для внедрения новых ИКТ и производства знания/товара/услуги на их основе.

Основное внимание сегодня обращается на методы изучения эффективности внедрения ИКТ как наиболее «квантифицированного» элемента ИКЭ, но и здесь Е. Митрофанов отмечает, что «чрезвычайно сложно корректно оценить экономическую эффективность от применения ИКТ»²²² и указывает, что в качестве результата от внедрения ИКТ часто рассматривается «экономия от высвобождения работников»²²³. Разумеется, такая оценка является необоснованно узкой.

В. Давидовски указывает на «неопределенность воздействия (неясность того, какие организационные единицы предприятия будут затронуты в результате ИТ проекта), проблематичность в оценке (эффекты от внедрения ИТ-системы иногда сложно распознать) и эффект временного смещения (польза от ИТ возникает зачастую с определенным смещением по времени)»²²⁴.

При расчете эффективности ИКТ-проектов допустимыми к использованию представляются все классические показатели инвестиционных проектов, такие как ROI (от англ. Return on Investment, который является отношением суммы прибыли или

²²² Митрофанов Е. П. Методологические основы информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем. М.: Дашков и К, 2012. С. 155.

²²³ Митрофанов Е. П. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития информационно-коммуникационных технологий в регионе. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. С. 50.

²²⁴ Давидовски В. Оценка эффективности инновационных проектов в области информационных технологий: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2011. С. 5.

убытков к сумме инвестиций), чистый приведенный доход (Net Present Value, NPV), внутренняя норма доходности (Internal Rate of Return, IRR), срок окупаемости (Payback Period, PP) и другие.

О. Мыльцева предлагает использовать метод оценки эффективности ИКТ-инноваций через «отношение выручки от внедрения инноваций к общему объему прибыли за последний год (Двн)»²²⁵. Расчет может быть произведен по формуле: $Двн = \frac{Вн}{По} * 100\%$, где Вн, По – выручка от реализации новых продуктов и общий объем прибыли предприятия соответственно (в рублях). На наш взгляд, такая методика оценки является перспективной.

В. Давидовски предлагает использовать интересный метод реальных опционов (англ. ROA – Real Options Analysis) как метод оценки эффективности проектов, учитывающий «возможности изменений условий проекта, присутствие выбора на различных его этапах, а также перспективы будущего развития»²²⁶. Данный метод позволяет количественно оценить имеющиеся в инновационном проекте возможности и тем самым включить их в расчет стоимости проекта. К сожалению, работа с опционами в России достаточно затруднительна и может потребовать значительных затрат со стороны компании.

Е. Митрофанов отмечает, что к настоящему времени сформировалась целая школа специальных методов оценки материальных и нематериальных преимуществ, которые появляются после внедрения инновационных ИКТ. Эти методы позволяют «установить реальную и измеримую связь между технологией и стратегией, определить содержательным образом и описать количественно возникающие при этом риски для предприятия»²²⁷.

В числе таких методов автор называет метод оценки совокупной стоимости владения (ССВ) ИКТ – Total Cost of

²²⁵ Мыльцева О. П. Оценка эффективности инноваций на предприятии // Российское предпринимательство. 2008. № 10. С. 88.

²²⁶ Давидовски В. Оценка эффективности инновационных проектов в области информационных технологий: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Санкт-Петербург, 2011. С. 2.

²²⁷ Митрофанов Е. П. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития информационно-коммуникационных технологий в регионе. Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. С. 53.

Ownership (ТСО), основанный на детальной модели издержек по всем этапам жизненного цикла ИКТ, и метод «дерева целей», при котором определяется, как цели проекта соотносятся с генеральными целями предприятия. Также автор считает целесообразным применять такие популярные зарубежные методики оценки ИКТ как прикладная инфокоммуникационная экономика (Applied information Economics, AIE) Д. Хаббарда, по которой присваиваются единицы измерения традиционным нематериальным активам, таким как уровень удовлетворенности пользователей и стратегическая ориентация; сбалансированная оценочная ведомость (Balanced Scorecard), которая предназначена для выявления прямых связей между бизнес-стратегией и использованием технологии; потребительский индекс (Customer index), который позволяет предприятиям определять истинные экономические показатели своих потребителей за счет отслеживания доходов, затрат и прибылей по каждому заказчику в отдельности; источник экономической стоимости (Economic Value Sourced, EVS), в основе которого лежит управление рисками; управление портфелем активов (Portfolio management), по которому предприятия управляют ИКТ так же, как они управляли бы акционерным инвестиционным фондом, учитывая объем, размер, срок, прибыльность и риск каждой инвестиции.

Е. Митрофанов разделяет методы, позволяющие оценить влияние ИКТ на результаты деятельности организации, на «традиционные финансовые» и «качественные». Он подчеркивает, что сложность выбора связана с тем, что ИКТ в хозяйственной деятельности субъекта экономики не прямо влияют на конечные финансово-экономические показатели, а «опосредованно, через управленческие процедуры»²²⁸.

При этом важно правильно определить цели ИКТ в зависимости от целей организации: достижения продуктового лидерства, укрепления связей с покупателями или лидерства в операциях, см. таблицу 7.

²²⁸ Митрофанов Е. П. Методологические основы информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем. М.: Дашков и К, 2012. С. 81.

Таблица 7. Требования к принципам инвестирования в ИКТ для каждого типа стратегии субъекта экономики

Область требований	Продуктовое лидерство	Тесная связь с покупателем	Лидерство в операциях
Бизнес-цели	Разработка продукции и связь рынком, упор на опережение	Управление торговыми точками, обслуживание клиента, упор на гибкость и быструю реакцию	Оптимизация цепи поставок, упор на надежность и эффективность
Цели системы управления	Мощности для инновационной деятельности, управление риском	Оценка клиента как «капитала», управление сегментами рынка, удовлетворение потребностей	Контроль и команды, управление качеством, стандартные производственные процедуры
Цели ИКТ	Системы общения лицом к лицу, технологии, поддерживающие многопользовательские режимы	Базы данных о клиенте, связывающие внешнюю и внутреннюю информацию, хорошие аналитические инструменты	Интегрированные производственные транзакционные информационные системы

Источник: Митрофанов Е. П. Методологические основы информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем. М.: Дашков и К, 2012. С. 154.

Максимальное сочетание целей ИКТ и целей организации позволит обеспечить максимальную прибыль от внедрения инновационных технологий.

Подводя итог главы 2, можно сделать следующие выводы:

1. Нам удалось доказать, что применение целостного подхода М. Телемтаева к информационно-коммуникационному менеджменту Л. Мартынова может стать методологической основой для создания новых видов менеджмента.

2. Мы разработали концепцию целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации, что и является целью данного исследования. Концепция включает в себя основные теоретические и методологические положения ЦИКМенеджмента, необходимые и достаточные для выживания и развития коммерческой организации, в формате одной страницы, которую менеджеру необходимо повесить над своим рабочим столом.

3. Алгоритм появления ЦИКМенеджмента может быть выражен формулой: Целостный подход + ИКМ = ЦИКМ.

4. ЦИКМенеджмент как современное направление теоретико-методологических разработок в области управления несет в себе «не только научную, но и идеологическую составляющую»²²⁹. «Россия нуждается в идеологии, а в ее отсутствие на предприятия ложится порой непосильное бремя стратегического управления с включением в качестве элементов муниципальных образований и даже регионов, в особенности их социальная составляющая»²³⁰, поэтому новой идеологией российских компаний может и должна стать ЦИКМ-идеология с ее прогрессивной концепцией развития на основе инновационных ИКТ.

²²⁹ Мартынов Л.М., Суздальцев С.И. Целостный информационно-коммуникационный менеджмент: теория и практика // Современная научная мысль. 2013. № 5. С. 134.

²³⁰ Механцева К.Ф., Юрков А.А., Карпова О.К. Экономическое моделирование процессов управления современных организаций в аспектах инновационного и устойчивого развития. Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012. С. 14.

Глава 3

ПРИМЕРЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЦИКМЕНЕДЖМЕНТА

3.1. Разработка проекта «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» как экспериментальное подтверждение практической применимости концепции ЦИКМенеджмента

Проект был разработан нами в целях подтверждения практической применимости концепции ЦИКМенеджмента в деятельности коммерческих организаций.

Согласно «Структуре принципов и методов ЦИКМенеджмента по основным направлениям менеджмента организаций», данный процесс относится к направлению менеджмента организаций по созданию/развитию организации. Поэтому в данном случае мы следовали принципу «инновационные ИКТ первичны» и применили метод создания/развития организации в виде триады «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики». Далее следует пошаговое описание применения метода в 2012-2014 годах.

Шаг первый: Выбор инновационных ИКТ.

При выборе ИКТ мы учитывали целый ряд важных факторов.

Во-первых, было решено делать русскоязычный интернет-проект по оказанию услуг, поскольку такой подход обеспечивает относительно быстрое привлечение внимания к проекту и максимальный рост числа клиентов в России, что особенно важно для выживания нового бизнеса.

Во-вторых, было решено делать геймифицированный проект, поскольку применение в электронных учебных программах приемов и методов компьютерных игр является стратегическим направлением развития ИКТ. В проекте планировалось применить некоторые из основных игровых приемов, таких как динамика (интересный сценарий и сценарные элементы), мотивация (награды, статусы, очки, рейтинги мастерства, турниры) и взаимодействие пользователей (аудио, видео, чат).

В-третьих, было решено не разрабатывать проект «с нуля», а найти пример успешной инновационной технологии,

воспроизвести ее и применить в другой нишевой категории. Это абсолютно легитимный процесс. Как известно, под технологическими инновациями подразумевается деятельность, связанная с разработкой и внедрением технологически новых или значительно усовершенствованных продуктов и процессов, технологически новых или значительно усовершенствованных услуг и способов их производства (передачи). Такой вид инноваций «включает не только продукты, услуги и процессы, которая организация разрабатывает впервые, но и заимствованные ею у других организаций»²³¹. Такое понимание инновации близко по содержанию к одному из значений этого термина в трактовке Й. Шумпетера: «внедрение нового, т.е. данной отрасли промышленности практически еще неизвестного, нового метода (способа) производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие и который может заключаться также в новом способе коммерческого использования соответствующего товара»²³².

То есть, применение чьей-либо идеи в создании самостоятельного продукта в другой сфере деятельности также является инновацией. Поэтому мы говорим о поиске и работе по образцу чьей-либо инновационной идеи совершенно открыто. Во всем мире плагиатом признается копирование образца, т.е., преступление – это похищение кода, а вокруг копирования идеи/метода могут идти споры о первенстве использования, но в патентных спорах автор идеи выигрывает крайне редко и то, как правило, в отношении компаний, зарегистрированных в США. По действующему российскому законодательству, при отсутствии профильных зарегистрированных патентов такой вид деятельности не запрещен.

В поисках успешного геймифицированного интернет-сайта мы просмотрели несколько сот сайтов и наиболее подходящим нам показался американский сайт сетевых игр Twitch.TV. Данный сервис был создан как проект компании JustinTV (Сан-Франциско, США) в июне 2011 года и уже стал

²³¹ Управление инновациями: учеб. пособие / рук. авт. колл. Васильев В. П. М.: Дело и Сервис, 2011. С. 21.

²³² Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. С. 159.

крупнейшим в мире сообществом для трансляции видеоигр и чата. Концепция сервиса в то время была прямо указана на сайте: «мы хотим объединить геймеров всего мира», и эта задача успешно решается – сайт посещают «более 45 миллионов пользователей в месяц»²³³.

На сайте наибольшей популярностью пользуются трансляции игровых экранов известных игроков и их комментарии, а также трансляции турниров и дискуссий на тему развития электронных видов спорта (e-sports), к которым теперь относят соревновательные сетевые игры.

Основными конкурентными преимуществами TwitchTV являются следующие возможности: прямая трансляция общего игрового экрана (со звуком) и видеоизображения самого игрока и его звуковых комментариев; чат для общения игрока со зрителями в текстовой форме; возможность следования за любым игроком (т.е., получать информацию о начале его трансляции по электронной почте или смс); возможность поделиться информацией о странице игрока в социальных сетях Facebook, Twitter и на любой странице в сети Интернет; возможность отметить страницу как интересную. По сути, сайт является социальной сетью нового поколения – видеосетью, где сведены пять потоков данных – два видеопотока, два аудиопотока и чат.

Принципиальное значение имеет то, что просмотр всех страниц сайта доступен всем посетителям без регистрации, что существенно повышает аудиторию сайта. В дальнейшем тем, кто заинтересовался сервисом и хотел бы поместить комментарий или начать транслировать свои игры, необходимо зарегистрироваться, но после бесплатного предварительного просмотра это не вызывает напряжения или сомнения. Такой принцип открытости сайта twitch.tv выгодно отличает его от многих других социальных сетей и повышает его привлекательность.

Технологической основой проекта Twitch.TV являются две инновации: сайт twitch.tv и приложение для прямой трансляции игровых экранов XSplit Broadcaster.

²³³ Сайт Twitch.TV [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twitch.tv/p/about>.

Инновационный сайт twitch.tv, разработанный компанией JustinTV, позволяет обеспечить быстрый и стабильный поток видео для любого пользователя с возможностью воспроизведения сигнала форматов от 360p до 1080p+. Каждый зритель может выбрать свой уровень качества в зависимости от скорости его интернет-соединения.

Одной из сильных сторон сайта является то, что он дает различные возможности трансляции торговых экранов игроков. Во-первых, это возможность самостоятельного подключения к интерфейсу Twitch.TV API, который состоит из двух частей REST API и JavaScript SDK и создает возможности легкой интеграции. Во-вторых, можно обеспечить трансляцию экранов с применением специальных приложений, созданных различными разработчиками программного обеспечения.

Наибольшей популярностью среди игроков в настоящее время пользуется приложение XSplit Broadcaster, созданное компанией SplitmediaLabs Limited (Гонконг), которое обеспечивает высокоскоростную и высококачественную передачу видеосигнала по сети интернет с применением технологии flash. XSplit Broadcaster «позволяет пользователям добавлять практически любой тип информации, включая трансляцию экранов, трансляцию с интернет-камер, показ файлов в формате flash, картинки и даже онлайн трансляцию с мобильных устройств».²³⁴

Среди многих конкурентных преимуществ данного приложения, таких, как высокое качество звука и возможность контроля цвета, нужно особо отметить возможность транслировать видео с различным качеством изображения одновременно, что позволяет зрителям просматривать трансляцию при любом качестве интернет-соединения. Особый интерес, на наш взгляд, представляет то, что руководители проекта Twitch.TV договорились с компанией Sony, производящей игровые приставки PlayStation 4, о размещении кнопки Share (Поделиться) прямо на игровой консоли. В любой момент игроки могут нажать эту кнопку и «начать трансляцию их игры напрямую на их канал в Twitch, а также видеть ход игр

²³⁴ Сайт SplitmediaLabs [Электронный ресурс]. URL: <http://www.splitmedialabs.com/products>.

других пользователей Twitch»²³⁵. На наш взгляд, встраивание в аппаратную часть кнопки прямого перехода к сетевой услуге является лучшей маркетинговой стратегией продвижения интернет-услуг.

Все указанные конкурентные преимущества привели к быстрому росту аудитории сайта, его коммерческому успеху, появлению крупных рекламодателей и инвесторов. За покупку компании развернулась настоящая борьба между интернет-гигантами. Так, 18 мая 2014 г. в американских СМИ, в частности, в газете «Уолл Стрит Джорнал», появились сообщения, что «Гугл ведет переговоры о возможной покупке Твитч»²³⁶. Предполагалось, что компания Twitch Interactive, Inc. будет присоединена к компании YouTube, LLC, уже являющейся собственностью компании Google Inc., также была названа и вероятная сумма сделки в 1 млрд. долларов США²³⁷. Вариант присоединения к другому бизнесу не понравился создателям Twitch и в августе 2014 г. было объявлено о продаже компании мировому лидеру интернет-торговли, американской компании Amazon. Сумма сделки оказалась меньше, 970 миллионов долларов США²³⁸, но при этом Twitch было обещано сохранение самостоятельности компании.

По пути копирования данной бизнес-модели уже пошли интернет-сайты в разных сферах деятельности, например, сайт развлечений VaughnLive.TV. Такой успешный пример

²³⁵ Albanesius C. Twitch Streaming Service Coming to Sony PS4 [Электронный ресурс] // PCmag.com. 2013. August 20th. URL: <http://www.pcmag.com/article2/0,2817,2423358,00.asp>.

²³⁶ MacMillan D., Barr A., Winkler R. Google in Talks About Possible Acquisition of Twitch [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal. 2014. May 18th. URL: http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304422704579570601736756672?mod=WSJ_TechWSJD_NeedToKnow.

²³⁷ Spangler T. YouTube to Acquire Videogame-Streaming Service Twitch for \$1 Billion: Sources [Электронный ресурс] // Variety. 2014. May 18th. URL: <http://variety.com/2014/digital/news/youtube-to-acquire-videogame-streaming-service-twitch-for-1-billion-sources-1201185204>.

²³⁸ Macmillan D., Bensinger G. Amazon to Buy Video Site Twitch for \$970 Million [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal. 2014. August 26th. URL: <http://online.wsj.com/articles/amazon-to-buy-video-site-twitch-for-more-than-1-billion-1408988885>.

предопределил и наш выбор сайта Twitch.TV как модели для создания инновационной ИКТ.

Второй шаг: выбор услуги. По аналогии с услугой Twitch.TV, была выбрана услуга трансляции экрана пользователя на сайт в формате видеосети.

Третий шаг: выбор отрасли. Разумеется, применить технологию и бизнес-модель Twitch.TV нужно было не в игровой, а в другой, желательной деловой и высокодоходной сфере. Поскольку мы знали, что самым крупным рынком мира является мировой финансовый рынок с оборотом до 6 трлн. долларов США в сутки, мы внимательно проанализировали данный рынок, в который входят валютный, денежный, фондовый и срочный рынки. Мы обнаружили, что инновации последних лет принципиально изменили методы работы рынка – на смену ручному трейдингу пришел электронный, появилась алгоритмическая торговля, где решение принимает торговый робот согласно алгоритму без участия дилера, скорость реализации торговых стратегий сократилась до миллисекунд и т.д. Но при этом методы взаимодействия трейдеров на финансовых рынках не меняются уже более 15 лет. Это по-прежнему текстовые форумы с аватаром пользователя, возможностью размещать свои комментарии и картинки. Но, поскольку основным содержанием работы трейдеров на финансовом рынке является реализация торговых стратегий онлайн, то наибольший взаимный интерес для трейдеров представляет возможность видеть торговые экраны друг друга и обсуждать свои торговые стратегии «в прямом эфире» с целью повышения их доходности. Поэтому стало очевидно, что необходим переход от статической модели социальной сети «аватар – картинка – чат» к модели «видеоаватар – видеокартинка – чат», т.е., к трансляции торгового экрана онлайн.

По результатам исследования финансового рынка было принято решение перенести метод трансляции экрана пользователя из игровой индустрии в деловую сферу электронной торговли на финансовых рынках путем применения концепции игрового сайта Twitch.TV в создании сайта «Трансляция торговых экранов». Для будущей реализации проекта было приобретено доменное имя youtrade.tv (для

обеспечения схожести с популярным сайтом YouTube.com, что повышает доверие к новому ресурсу). Были проведены ряд тестов (с привлечением профессиональных программистов) и подготовлено базовое технико-экономическое обоснование (ТЭО) сайта с тремя базовыми возможностями для трейдеров: во-первых, это прямая трансляция торгового экрана (со звуком), видеоизображения самого трейдера и его звуковых комментариев; во-вторых, чат для общения трейдера с посетителями его страницы; и, в-третьих, должна быть возможность регистрация трейдеров на сайте напрямую либо путем входа через социальные сети Google+, Facebook, LinkedIn, Twitter. Технологическое решение предполагалось таким же, как в TwitchTV, т.е. с разворачиванием медиа-сервера и возможностью трансляции торговых экранов трейдерами на один сайт с помощью приложения XSplit Broadcaster. Проект получил название «Проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов».

К проблемам рынка, решаемым данным проектом, были отнесены:

1. Развитие онлайн-коммуникаций специалистов финансового рынка,
2. Повышение финансовой грамотности населения за счет возможности бесплатного изучения основ торговли на финансовом рынке,
3. Создание нового канала привлечения клиентов и продвижения торговых платформ и стратегий,
4. Повышение прозрачности ценообразования и дальнейшее сужение спреда в связи с доступностью для просмотра и сравнения котировок различных финансовых инструментов на различных торговых платформах,
5. Развитие экономического потенциала финансового рынка.

К целевой аудитории проекта были отнесены трейдеры финансовых институтов и активные частные инвесторы (совершающие не менее одной сделки в месяц). В обоснование новизны решения была утверждена маркетинговая формула «Первый в мире специализированный сервис онлайн-трансляции торговых экранов». Основными конкурентными преимуществами проекта были заявлены уникальность,

бесплатность и доступность. Показателем эффективности проекта было определено достижение 10000 уникальных посетителей в месяц на сайте YouTrade.TV через год после его запуска.

С самого начала предполагалось, что данный сайт будет выгодно отличаться от статической модели социальной сети «аватар-чат-картинка» и станет новым типом международной социальной сети трейдеров в формате видеосети. Также предполагалось, что основой продвижения такого сервиса могут стать популярные трейдерские порталы smart-lab.ru и whotrades.com, участники которых заинтересованы в обмене опытом и информацией.

Управление разработкой проекта YouTrade.TV осуществлялось в соответствии с принципом управления организацией ЦИКМенеджмента, т.е. путем выявления и решения возникающих проблем. Методом решения проблем является триада ЦИКМенеджмента «проблема – носитель проблемы – средство решения проблемы», которая уже доказала свою высокую эффективность. Например, когда мы увидели плохое качество видеокартинки в тестовом окне, в качестве первого шага мы локализовали проблему. Это оказалась низкая скорость одновременной обработки пяти информационных потоков на серверах провайдера в дата-центре (от англ. data center, центр обработки данных, ЦОД). Вторым шагом мы определили носителя проблемы – это серверы и инфраструктура конкретной компании-провайдера, которые имели низкую производительность. Поскольку данному провайдеру исправить ситуацию не удалось, то третьим шагом мы нашли средство решения проблемы – перенесение проекта на серверы другого провайдера.

Работа по третьему направлению менеджмента коммерческих организаций – управлению информацией в организации – осуществлялась в соответствии с принципом ЦИКМенеджмента «основной объект управления информацией в организации – коллективные знания». Метод управления коллективными знаниями в организации в виде триады «сбор информации – организация информации – распространение среди сотрудников» был реализован посредством услуги «Мой диск» от компании Google, которая позволила загружать и

хранить файлы, синхронизировать файлы между компьютером и сетевым хранилищем и предоставлять доступ другим пользователям для коллективной работы над документами. Для данного проекта такого простого сервиса оказалось достаточно. Ничего больше того, что изложено в одностраничной «Концепции ЦИКМенеджмента» в Приложении А, нам не потребовалось.

Оценивая проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» в целом, необходимо отметить, что начало его внедрения означало «начало нового направления видеокommunikаций в среде специалистов финансовых рынков»²³⁹, как работающих в коммерческих банках и инвестиционных компаниях, так и частных инвесторов. Можно прогнозировать, что это окажет существенное влияние на развитие российского финансового рынка. Например, просмотр реализации торговых стратегий опытными трейдерами, к тому же, с их комментариями, дает начинающим трейдерам и всем желающим уникальную возможность бесплатного обучения торговле на финансовых рынках, повышает их финансовую грамотность. А доступность для просмотра и сравнения котировок различных финансовых инструментов на различных торговых платформах ведет к повышению прозрачности ценообразования и дальнейшему сужению спредов, что выгодно для рядовых участников рынка. С макроэкономической точки зрения проект, организующий постоянный живой обмен и обсуждение торговых стратегий трейдерами, будет способствовать развитию экономического потенциала финансовых рынков и совершенствованию финансового менеджмента в инновационной экономике.

Работа по разработке проекта «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» была начата в 2012 г. 30 июня 2014 года был запущен сайт youtrade.tv, затем была зарегистрирована компания ООО «ИКТ Менеджмент», которая является оператором данного сайта. Поскольку российские трейдеры оказались не готовы к

²³⁹ Мартынов Л. М., Суздальцев С. И. Проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» // Актуальные вопросы современной экономической науки: Сборник докладов XIV-й Международной научной конференции (Липецк, 22 ноября 2013 г.) / Отв. ред. А.В. Горбенко. Липецк: Гравис, 2013. С. 65.

открытию отдельных каналов, в концепцию сайта пришлось вносить изменения, при этом мы действовали в соответствии с целостным подходом, направленным на выживание проекта, подробнее об этом см. в главе 4.

Эффективность внедрения данной ИКТ в формате доходности инвестированного капитала мы рассчитали по показателю финансового коэффициента ROI (от англ. Return on Investment), понимаемом как отношение суммы прибыли/убытков к сумме инвестиций. Общая сумма затрат на создание и обслуживание сайта YouTrade.TV за первый год работы оценивалась в 2 млн. рублей, при этом рекламодатели выразили желание размещать на данном сайте свою рекламу на общую сумму 2,4 млн. рублей в год. Таким образом, ROI за инвестиционный период в 1 год ожидался в размере:

$$ROI_A = ((2400000 - 2000000) : 2000000) \times 100\% = 20\%$$

Данные расчеты были верными и реализовались на практике.

Говоря о финансовой стороне проекта, важно отметить следующее. На наш взгляд, наиболее удачное определение понятий «наука» и «инновации» дается через понятие «деньги»: «наука – это когда деньги превращаются в знания, а инновации – когда знания превращаются в деньги»²⁴⁰. Таким образом, есть достаточные основания полагать, что перенесение инновационного метода трансляции экранов из игровой и развлекательной сфер в деловую сферу торговли на финансовом рынке будет иметь существенные положительные социально-экономические и коммерческие результаты.

Подводя итог параграфа, можно сделать вывод, что плановое достижение окупаемости и прибыльности проекта YouTrade.TV по итогам первого года операционной деятельности мы расцениваем как убедительное подтверждение эффективности применения ЦИКМенеджмента в деятельности коммерческих организаций.

²⁴⁰ Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Выпуск 1. М.: РВК, 2013. С. 20.

3.2. Анализ применения ИКТ-терминологии государственными органами РФ в условиях информационно-коммуникационной экономики

Постоянный рост роли инновационных ИКТ в условиях информационно-коммуникационной экономики заставляет по-новому взглянуть на терминологию в официальных документах государственных органов, и прежде всего, Правительства РФ, по тематике ИКТ.

Например, в государственной программе «Информационное общество (2011-2020 годы)», принятой Правительством РФ в октябре 2010 года, уже в первых строках программы формулируется название отрасли: «отрасль информационных и телекоммуникационных технологий (далее – информационные технологии)»²⁴¹. Очевидно, что полное название соответствует современной терминологии, оно явно звучит как ИКТ и может быть принято, а вот сокращенное название – информационные технологии – является односторонним. Точнее было бы сформулировать название отрасли в общепринятом международном формате: «Отрасль информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ)». Кстати, трудно объяснить, почему в тексте программы термин «ИКТ» не был применен ни разу.

Термин «отрасль информационных технологий» также применяется и в других стратегиях и программах, например, в Плане мероприятий «Развитие отрасли информационных технологий»²⁴², утвержденном распоряжением Правительства РФ 20 июля 2013 г., и в «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2013 г., хотя в

²⁴¹ Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 г. № 1815-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

²⁴² План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»: утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.07.2013 г. № 1268-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 3. Ст. 4168.

последней упоминается выпуск «информационно-коммуникационной продукции»²⁴³.

В то же время в Правительстве РФ было выделено направление «Связь и информационные технологии», в сферу деятельности которого входит «государственная политика в области связи и информационных технологий»²⁴⁴. При этом совершенно очевидно, что, если сферу информационных технологий в России контролирует Министерство связи и массовых коммуникаций РФ, то такая отрасль по определению является ИКТ-отраслью, иначе она контролировалась бы Министерством промышленности и торговли РФ.

Более того, термин ИКТ активно используется в рабочих документах Минкомсвязи, Правительства РФ и во внешнеполитических документах, подписанных представителями РФ. Например, на сайте Минкомсвязи есть специальный раздел «Координация мероприятий в области ИКТ»²⁴⁵, в котором подробно освещаются текущие ИКТ-события. Правительство РФ 24 мая 2010 г. приняло постановление «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов»²⁴⁶, а 25 июня 2013 г. Министр связи и массовых коммуникаций РФ Н. Никифоров выступил на заседании Правительства РФ с докладом по использованию «информационно-коммуникационных технологий в

²⁴³ Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 г. № 2036-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf>.

²⁴⁴ Сайт Правительства России: Связь и информационные технологии. Государственная политика в области связи и информационных технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/govworks/44>.

²⁴⁵ Сайт Министерства связи и массовых коммуникаций РФ: Координация мероприятий в области ИКТ [Электронный ресурс]. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/news/?direction=51>.

²⁴⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.05.2010 г. № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 22. Ст. 2778.

деятельности федеральных органов исполнительной власти за период 2008-2010 гг.»²⁴⁷.

На встрече Президентов России и США, которая состоялась 17 июня 2013 г. в ходе саммита «большой восьмерки» на озере Лох-Эрн в Северной Ирландии, Владимир Путин и Барак Обама приняли «Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о новой области сотрудничества в укреплении доверия», в котором было сказано: «Мы, президенты Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, признаем беспрецедентный прогресс в сфере использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), новые возможности, которые они создают для экономик и обществ наших стран, и растущую взаимозависимость в современном мире»²⁴⁸. Здесь также уместно напомнить, что в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ (не Правительством РФ) в 2008 году, уже говорилось о привлечении «инвестиций для развития российской отрасли информационных и телекоммуникационных технологий»²⁴⁹.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ИКТ фактически уже сведены в единый кластер на уровне Президента РФ, внутренних документов Правительства РФ и даже межгосударственных договоров, но это еще не отражено в основных внутрироссийских стратегиях и федеральных программах развития отрасли, утверждаемых Правительством РФ. Ситуация похожа на «заговор аппарата Правительства РФ против ИКТ» и вызывает искреннее недоумение, так как использование термина ИКТ только для специалистов и «на

²⁴⁷ Николай Никифоров подтвердил курс на координацию информатизации. 26.06.2013. [Электронный ресурс]. URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43602.

²⁴⁸ Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о новой области сотрудничества в укреплении доверия. 17.06.2013. [Электронный ресурс]. URL: http://kremlin.ru/ref_notes/1479.

²⁴⁹ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212 [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008. 16 февраля. URL: <http://www.rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.

экспорт» дезориентирует российский бизнес и тормозит развитие экономики. На наш взгляд, это стало одной из причин замедленного развития российских инновационных центров, чему посвящен следующий параграф.

Другой характерный пример неоправданного отказа государственных органов от использования ИКТ-терминологии дает анализ формулировки специальности п.п. 2.28 п. 2 Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России. Необходимо отметить, что данное научное исследование достаточно близко по содержанию к требованиям указанного подпункта 2.28 «Теория, методология и методы информационного обеспечения инновационной деятельности» пункта 2 «Управление инновациями» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России (специальность – экономические науки, шифр специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»). Но мы не стали работать в данном направлении, поскольку речь идет только об «информационном обеспечении», а мы убеждены, что в условиях ИКЭ данная формулировка нуждается в существенном расширении. Более того, была реальная опасность выпасть из поля действия категории «информационное обеспечение» в связи с ее неактуальностью. Поэтому, с учетом современного уровня развития ИКТ и ИКЭ, предлагается сформулировать п.п. 2.28 в следующем виде «Теория, методология и методы информационно-коммуникационного управления инновационной деятельностью».

Научным обоснованием данного предложения являются два аргумента.

Во-первых, с точки зрения целостной деятельности понятие «управление» всегда включает в себя понятие «информационное обеспечение», в противном случае задачей менеджера является достижение такого включения.

Например, Д. Юрков пишет, что информационное обеспечение – это «совокупность единой системы классификации и кодирования информации, унифицированных систем документации, схем информационных потоков, циркулирующих в организации, а также методология

построения баз данных»²⁵⁰. Нет сомнений, что организация такой деятельности является частью современного ИКМ.

М. Телемтаев отмечает, что «управление и информационное обеспечение неотделимы от любой деятельности. Любая деятельность проста либо сложна. Если она проста, то содержит управление и информационное обеспечение «в себе»²⁵¹, а если деятельность сложна, то необходимо превратить ее в простую, выполняемую на уровне навыка. По мнению М. Телемтаева, это достигается созданием оснащенного соответствующим образом рабочего места с применением средств автоматизации управления и информатизации. Таким образом, решение проблемы автоматизации рабочего места менеджера решает проблему соединения понятия «обеспечение» и понятия «управление». Поскольку в настоящее время решение данной задачи возможно на любом уровне управления, понятие «обеспечение» можно рассматривать составной частью целостного понятия «управление».

Во-вторых, как отметил тогдашний Министр образования и науки РФ Д. Ливанов при обсуждении «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года», одной из самых важных задач в сфере технологического образования является «актуализация образовательных программ и стандартов на всех уровнях образования (от СПО до аспирантуры) и приведение их в соответствие с требованиями индустрии»²⁵². Поскольку в нашей работе доказана как первичность инновационных ИКТ в процессе создания и развития коммерческих организаций, так и эффективность ИКМ, мы убеждены, что и документы ВАК при Минобрнауки России по экономическим наукам также должны быть приведены в соответствие с современными «требованиями индустрии».

²⁵⁰ Юрков Д. В. Информационно-коммуникационные технологии управления: [учебное пособие]. Архангельск: КИРА, 2010. С. 39.

²⁵¹ Телемтаев М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений. М.: IRISBOOK, 2012. С. 76.

²⁵² Заседание Правительства РФ. 25.10.2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/7738>.

Разумеется, данный шаг не только не снизит, а, напротив, подчеркнет растущее значение информационного обеспечения процесса управления, поднимет его на более высокий уровень. Как отмечают Л. Мартынов и М. Макаренченко, «значение информационного обеспечения процесса управления настолько важно, что в последнее время начала развиваться специальная отрасль теории управления, занимающаяся изучением информационных потоков и информации, используемой в процессе принятия управленческого решения»²⁵³.

3.3. Анализ структуры кластеров инновационных центров в Сколково и Астраханской области

Наиболее успешными инновационными проектами в настоящее время являются проекты, реализуемые в рамках единого научно-производственного комплекса ИКТ. Положительные примеры на примере таких компаний, как Apple, Facebook, Cisco Systems и многих других, хорошо известны. Часто развитие компаний происходит на базе специализированных кластеров при поддержке соответствующей кластерной политики. При этом под термином «кластер» обычно понимается «группа географически локализованных взаимосвязанных компаний – производителей конечного продукта, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, вузов и других организаций, конкурирующих, взаимодополняющих и усиливающих преимущества друг друга», а под термином «кластерная политика» понимаются «совместные, целенаправленные, закреплённые документально действия представителей бизнеса, органов власти, образовательных и научно-исследовательских институтов, а также других элементов кластера по формированию благоприятных условий

²⁵³ Мартынов Л. М., Макаренченко М. А. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте. СПб.: НОУ ИБП, 2012. С. 25-26.

бизнес-среды для развития кластеров и повышения эффективности деятельности всех их элементов»²⁵⁴.

К сожалению, в России, при правильном понимании цели и сути кластеров и кластерной политики, структура ИКТ-кластеров формируется неправильно, что выражается в разделении исследований на отдельные сферы информационных и коммуникационных технологий. Это обрекает российские технологические кластеры на неудачу, поскольку любой программный комплекс, не включенный в корпоративную сеть, сеть делового партнерства или интернет, является неконкурентоспособным уже в силу ошибочной бизнес-модели.

Первый пример подобной ошибки – инновационный центр «Сколково», где информационные технологии были давно отнесены к кластеру «ИТ», а коммуникационные – к кластеру «Космические технологии и телекоммуникации»²⁵⁵. И хотя в публикациях резидентов инновационного центра «Сколково» прямо указывалось, что «компьютеры и сети – стержневые технологии второй половины XX века»²⁵⁶, но предложений по созданию единого кластера ИКТ от них пока не поступало. Также удивляет, что такое предложение не поступило от Московской школы управления «Сколково», где преподается программа «Управление инновациями», которая дает возможность «создать единое коммуникативное пространство в сфере управления инновациями для частных и государственных корпораций»²⁵⁷ и поэтому нет сомнений, что преподаватели школы понимают значимость концепции ИКТ.

Более того, в публикациях «Сколково» часто описывается кластер «Космос»²⁵⁸ без всякого упоминания телекоммуникаций как составной части кластера. А С. Гайгер, бывший главный

²⁵⁴ Корчагина Н. А., Ахунжанова И. Н., Соколова К. С. Направления реализации кластерной политики в Астраханской области: кластер медицинских услуг, кластер информационных технологий: справочное издание. Астрахань: Астраханский университет, 2011. С. 27.

²⁵⁵ Сайт фонда «Сколково» [Электронный ресурс]. URL: http://community.sk.ru/foundation/about_fund/p/clusters.aspx.

²⁵⁶ Российский квантовый центр. М.: RQC, 2013. С. 6.

²⁵⁷ Управление инновациями для крупных компаний. М.: Московская школа управления «Сколково», 2013. С. 3.

²⁵⁸ Сделано в Сколково. М.: Сколково, 2013. С. 51.

управляющий директор фонда «Сколково», указывает, что проект «Сколково» был создан для развития пяти стратегически важных для России направлений: «энергетика, информационные технологии, биотехнологии, космические и ядерные технологии»²⁵⁹, то есть телекоммуникационные технологии не отмечены в перечне стратегических направлений. Очевидно, что говорить об эффективном развитии телекоммуникаций при таком кластерном делении невозможно.

При этом нужно отметить, что многие проекты ИТ-кластера являются однозначно информационно-коммуникационными, например, проект «Воркл» (интернет-платформа с сервисом, позволяющим «осваивать профессии и работать через Интернет»²⁶⁰), новая технология программно-конфигурируемых компьютерных сетей («увеличит пропускную способность каналов, упростит управление сетью и повысит масштабируемость сети»²⁶¹), проект «Глобаллаб» («универсальная образовательная сетевая среда для школьников и педагогов из разных стран»²⁶²), проект «Синтезис» («системы видеоаналитики для автоматического распознавания объектов и ситуаций в потоковом видео»²⁶³). А американская компания Cisco, мировой лидер в области сетевого оборудования, создала в «Сколково» Центр инноваций с задачей разработки новых видеотехнологий²⁶⁴, что позволяет предположить, что концепция «видео в сети» становится стратегическим направлением мировой информационно-коммуникационной экономики. И поэтому вхождение направления «Телекоммуникация» в ИТ-кластер представляется безусловно необходимым, потому что оно даст новые возможности для развития резидентов «Сколково» в рамках мирового тренда.

Удивительно, что Министр связи и массовых коммуникаций РФ Н. Никифоров, активно продвигающий идеи ИКТ, говоря об ИТ-кластере «Сколково», сказал следующее:

²⁵⁹ Гайгер С. Уроки «Сколково» // РБК daily. 2012. 21 декабря. С. 1.

²⁶⁰ Сделано в Сколково. М.: Сколково, 2013. С. 44.

²⁶¹ Там же. С. 46.

²⁶² Там же. С. 47.

²⁶³ Там же. С. 49.

²⁶⁴ Центр инноваций Cisco в Сколково приглашает на работу // Sk Review. 2013. № 9-10. С. 21.

«Модель «Сколково» – очень правильная»²⁶⁵. Нет сомнений, что членам Правительства РФ необходимо пересмотреть не только отношение к ИКТ-терминологии в государственных стратегиях и программах, но и к структуре фонда «Сколково», который финансируется государством. Эту стратегическую ошибку необходимо устранить путем создания кластера ИКТ в структуре инновационного центра «Сколково».

Второй пример подобной ошибки – кластерная зона в Астраханской области. Как и в Сколково, ИКТ там были разделены на два кластера – «Кластер программного обеспечения» и «Кластер телекоммуникаций»²⁶⁶. Результат – такой же негативный. Причем в данном случае создается впечатление, что создатели кластерных образований не до конца понимают, что они делают. Например, первой задачей «Кластера телекоммуникаций» почему-то стало «налаживание взаимодействия с предприятиями, занимающимися производством упаковочной продукции, с целью решения проблемы отсутствия микрофроекорта на территории области, выпускаемого местными производителями»²⁶⁷. Мы говорим с разработчиками кластерной зоны в Астраханской области на настолько разных языках, что даже не будем давать им, в отличие от «Сколково», никаких рекомендаций.

Необходимо упомянуть еще одно негативное последствие раздробления ИКТ – это затрудненность коммерциализации ИКТ-инноваций как в Сколково, так и в целом в России. Как правильно указывает О. Рашидов в своей книге «Сколково: принуждение к чуду», в результате многих ошибок в России «нет частных центров прототипирования, промышленного дизайна, инженеров со специализацией «модель-дизайнер», менеджеров, способных управлять подобными проектами. Более того, нет и планов по их созданию, нет ни одного института

²⁶⁵ Сколково: итоги 2010-2013. М.: Сколково, 2013. С. 23.

²⁶⁶ Корчагина Н. А., Ахунжанова И. Н., Соколова К. С. Направления реализации кластерной политики в Астраханской области: кластер медицинских услуг, кластер информационных технологий: справочное издание. Астрахань: Астраханский университет, 2011. С. 12.

²⁶⁷ Там же.

развития, способного воплотить в жизнь подобный план, если бы он вдруг появился на свет»²⁶⁸.

Подводя итоги главы 3, можно сделать вывод, что нам удалось разработать и реализовать инновационный проект для успешного подтверждения практической применимости теории ЦИКМенеджмента, показать примеры анализа деятельности различных организаций с применением принципов и методов ЦИКМенеджмента и разработать рекомендации по повышению эффективности работы данных организаций.

²⁶⁸ Рашидов О. Сколково: принуждение к чуду. Реальная история создания самого амбициозного проекта в новой России. М.: Манн, Иванов, Фербер, 2012. С. 249.

Глава 4

КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРСТРИМА КАК ИТОГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА YOU TRADE.TV В 2014-2017 ГГ.

Для объяснения концепции интерстрима целесообразно сразу изложить базовые определения, разработанные И.Н. Суздальцевым в ходе работы по практической реализации и развитию проекта YouTrade.TV в 2014-2017 годах:

- **Аудиовизуальное потоковое вещание:** передача аудиовизуальной информации (звука и движущегося изображения) на расстоянии неограниченному числу зрителей с применением четырех типов передачи сигналов – эфирного (наземного), кабельного, спутникового и пакетного (сеть интернет);

- **Телевидение** (греч. τήλε – далеко и лат. video – вижу): система, включающая в себя оборудование и программное обеспечение для регулярного одностороннего аудиовизуального потокового вещания с применением четырех типов передачи сигналов – эфирного (наземного), кабельного, спутникового и пакетного (сеть интернет);

- **Интернет-телевидение:** организация телевизионной трансляции в сети интернет;

- **Стриминг** (англ. streaming/stream, поток): система, включающая в себя оборудование и программное обеспечение для нерегулярного одностороннего аудиовизуального потокового вещания в сети интернет;

- **Стример** (англ. streamer, вещатель): физическое или юридическое лицо, ведущее стриминг;

- **Студия:** физическое или юридическое лицо, организующее аудиовизуальное потоковое вещание в формате телевидения, стриминга или интерстрима;

- **Многостороннее вещание:** одновременный стриминг студии (организатора вещания) и одного или более стримеров на одной платформе вещания;

- **Интерстрим** (англ. interstream, место встречи потоков): система, включающая в себя оборудование и программное

обеспечение для регулярного многостороннего аудиовизуального потокового вещания в сети интернет²⁶⁹.

Также важно обозначить основные вехи истории аудиовизуального потокового вещания, которая началась в 1932 году, когда российский эмигрант Владимир Зворыкин организовал телевизионное вещание в Нью-Йорке. Это было эфирное наземное вещание, которое в последующие годы было дополнено еще тремя типами передачи сигнала – кабельным, спутниковым и пакетным (по сети интернет). За прошедшие годы направленность телевизионного сигнала не изменилась, она всегда была и остается односторонней – от вещателя к зрителям.

Новый прорыв в аудиовизуальном потоковом вещании произошел только 75 лет спустя, 17 марта 2007 г., когда Джастин Кан, предприниматель из Сан-Франциско и создатель портала Justin.TV, для привлечения внимания к своему проекту надел на голову веб-камеру и начал транслировать по сети интернет события своей жизни в режиме реального времени. Процесс такого онлайн-вещания получил название «стриминг» (от английского слова streaming (или stream, поток), а вещателя стали называть стримером.

В 2011 г. тот же Джастин Кан и создал многократно упомянутый в данной работе геймерский видеопортал Twitch.TV еще с одной прорывной инновацией – общей рабочей платформой для сетевых игр. Создание портала Twitch.TV означало прорыв в организации совместной работы участников в рамках одного приложения для многосторонней сетевой игры, совмещенной с чатом и демонстрацией рабочего стола, но унаследовал недостаток телевидения – одностороннее аудиовизуальное потоковое вещание самого вещателя в рамках своего канала. При этом каждый из стримеров мог вести трансляцию своего изображения и звука, но они не были сведены на единую платформу, как это было сделано с игровым приложением.

²⁶⁹ Суздальцев И. Н. Интерстрим как новый формат аудиовизуального потокового вещания // Современная научная мысль. 2017. №1. С.132.

В 2012 году С.И. Суздальцев, в то время аспирант Университета РАО, предпринял попытку перенести стриминг из сферы развлечений в деловую сферу. Как уже отмечалось ранее, на основе разработанного им целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации был запущен проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов». В данном проекте С. Суздальцев отказался от идеи создания общей платформы участников (как это было реализовано на портале Twitch.TV), поскольку наиболее перспективной идеей он считал идею коммуникации трейдеров на финансовых рынках, а совместная торговля на общей платформе невозможна. Поэтому основной упор был сделан на стриминговых каналах отдельных трейдеров, где они демонстрировали бы свои торговые экраны и сделки участникам канала и вели бы с ними диалог в чате.

Дальнейшее развитие концепция стриминга получила в 2014 году, когда И.Н. Суздальцев в ходе практической реализации проекта YouTrade.TV в качестве генерального директора ООО «ИКТ Менеджмент» столкнулся с неготовностью российских трейдеров вести свои каналы вещания. И.Н. Суздальцев заменил идею отдельных стриминговых каналов трейдеров идеей общей вещательной платформы участников портала, где каждый участник становится стримером (вещателем), может вести стриминг, демонстрировать свой рабочий стол и писать в чате. Таким образом, сведение стримеров на один экран впервые в мире привело к созданию нового формата аудиовизуального потокового вещания – интерстрима. Днем рождения интерстрима является 30 июня 2014 г., когда на видеопортале трейдеров YouTrade.TV в эфир вышла первая регулярная программа «Торговый план» с многосторонним вещанием в сети интернет. С этого дня любой пользователь сети интернет имеет возможность получить на странице <http://youtrade.tv> ссылку входа в прямой эфир и выступить в рамках одной из передач русскоязычного интерстрима трейдеров на финансовых рынках. В середине 2017 г. общее число трейдеров-стримеров интерстрима YouTrade.TV достигло 280 человек, число зрителей превышает 30 000 человек в год.

В таблице 8 показана эволюция концепции портала Twitch.TV сначала в теоретическую, а затем – в практическую концепцию портала YouTrade.TV, которая и стала новым форматом аудиовизуального потокового вещания – интерстримом.

Таблица 8. Сравнение концепции портала Twitch.TV, теоретической и практической концепций портала YouTrade.TV

Критерии сравнения	Портал сетевых игр Twitch.TV. Автор концепции – Джастин Кан, 2011 г.	Теоретическая концепция портала YouTrade.TV. Автор – Святослав Суздальцев, 2012 г.	Практическая концепция портала YouTrade.TV (интерстрим). Автор – Игорь Суздальцев, 2014 г.
Общая платформа участников портала	Есть общая платформа для сетевых игр. Все участники могут совершать действия в рамках одного игрового приложения.	Нет	Есть общая платформа стриминга (интерстрим). Направленность аудиовизуального потокового вещания: многосторонняя, все участники – стримеры
Стриминг: каналы отдельных стримеров	Есть Направленность аудиовизуального потокового вещания: односторонняя, от стримера – участникам канала вещателя	Есть Направленность аудиовизуального потокового вещания: односторонняя, от стримера – участникам канала вещателя	Нет
Демонстрация рабочего стола	На канале участника – только владелец канала	На канале участника – только владелец канала	На общей платформе – все участники портала
Чат	На канале участника – все зрители канала	На канале участника – все зрители канала	На общей платформе – все участники портала
Расписание (программа передач)	Нет	Нет	Да

Источник: Составлено И.Н. Суздальцевым.

В таблице 9 сделано сравнение трех существующих сегодня форматов аудиовизуального потокового вещания –

телевидения, стриминга и интерстрима, что позволяет наглядно показать, как регулярное одностороннее телевидение, вещающее с применением четырех типов передачи сигналов, переходит в нерегулярный односторонний стриминг только в интернете, а затем превращается в интерстрим с регулярным многосторонним интернет-вещанием.

Таблица 9. Сравнение форматов аудиовизуального потокового вещания

Формат	Телевидение	Стриминг	Интерстрим
Классифицирующие признаки:			
- Содержание процесса: аудиовизуальное потоковое вещание	Да	Да	Да
- Регулярность: программа передач	Да	Нет	Да
- Тип передачи сигнала	Эфирный (наземный), кабельный, спутниковый, пакетный (сеть интернет)	Пакетный (сеть интернет)	Пакетный (сеть интернет)
- Направленность вещания	Односторонняя (от вещателя – зрителям)	Односторонняя (от вещателя – зрителям)	Многосторонняя (все зрители – вещатели)
Автор	Владимир Зворыкин/Vladimir Zworykin (США)	Джастин Кан/Justin Kan, США	Игорь Суздальцев РФ
Начало вещания	1932 г.	17 марта 2007 г.	30 июня 2014 г.

Источник: Составлено И.Н. Суздальцевым.

Важно отметить, что именно сеть интернет сделала возможным многостороннее вещание благодаря тому, что в интернете окончательным устройством является не телевизор, а компьютерное устройство с возможностью обратной связи: компьютер, ноутбук, а также планшет и смартфон, которые позволили начать и мобильное вещание.

Разумеется, мы все сегодня находимся в выигрышном положении по сравнению с Владимиром Зворыкиным. В 20-е

годы прошлого века ему для создания системы телевидения пришлось самому создавать и оборудование, и сети трансляции, и многое другое. А в 21-м веке оборудование, программы и сети были давно готовы к появлению интерстрима, И.Н. Суздальцев просто объединил их в систему оригинальной конфигурации и функциональности, которая обладает всеми признаками мировой новизны. В январе 2017 г. И.Н. Суздальцев подал в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) заявку на изобретение «Способ интерстримного вещания» (№ заявки 2017102265 от 24.01.2017 г.).

Формула изобретения была обозначена как способ регулярного многостороннего аудиовизуального потокового вещания в сети интернет, характеризующийся тем, что сигнал как от вещателя из студии-организатора платформы вещания, так и от каждого из стримеров попадает на сайт с экраном многостороннего вещания и программой передач, связанный с платформой вещания (медиа-сервером), при этом студия и каждый из стримеров имеют равные возможности вещания на общем экране, в том числе, демонстрации рабочего стола.

Изобретение было отнесено к области техники Н04Н 60/82 – Устройства для применения в ширококовещании с прямой связью с широковещательной информацией или пространственно-временным ширококовещанием; системы, связанные с ширококовещанием системой передачи Интернет [2008.01].

В разделе заявки «Уровень техники» было отмечено, что с точки зрения аудиовизуального потокового вещания ближайшие аналоги способа интерстримного вещания могут быть найдены в сфере телевидения (источник информации, например: <https://www.ltv.ru>) и стриминга (источник информации, например: <http://www.ustream.tv>), но данные форматы вещания являются односторонними, т.е. не дают возможности любому зрителю входить в прямой эфир в качестве вещателей.

Также было отмечено, что, с точки зрения коммуникаций аналоги могут быть найдены в системах видеоконференций, среди которых наиболее известен Skype (источник информации: <https://www.skype.com/ru>). Skype позволяет осуществлять групповую видеосвязь, но, во-первых, количество ограничено десятью участниками, что не позволяет отнести деятельность

таких групп к категории «вещание»; во-вторых, разрешено не более 100 часов групповой видеосвязи в месяц, не более 10 часов в день и не более 4 часов на каждый групповой видеозвонок, и, в-третьих, в деятельности групп отсутствует расписание. При этом способ коммуникаций Skype является наиболее близким аналогом способа интерстримного вещания, поскольку ему присуща совокупность признаков, наиболее близкая к совокупности существенных признаков изобретения: многосторонность, передача аудиовизуальной информации в прямом эфире и использование сети интернет. Основной причиной того, что услуги Skype не были развиты до уровня вещания, была определена организационная причина – нежелание компании Microsoft, владельца данной коммуникационной площадки, входить с новой услугой в высоко конкурентную среду СМИ. Затраты на расширение производственных мощностей и продвижение Skype как площадки для широковещательной деятельности были бы огромными, а доходы в первые годы работы в условиях острой конкуренции с телевидением и стримингом – низкими. Поскольку у Microsoft уже был неудачный опыт похода в медийную сферу, видимо, его решили не повторять (в 1996 г. компания Microsoft создала совместно с NBC кабельный телеканал MSNBC, но затем продала свою долю).

В заявке также было указано, что сущность изобретения «Способ интерстримного вещания» как технического решения заключается в уникальной совокупности существенных признаков, достаточной для решения важной технической проблемы – создания нового формата вещания с четырьмя следующими характеристиками:

- 1) аудиовизуальное потоковое вещание, т.е. передача аудиовизуальной информации (звука и движущегося изображения) на расстоянии неограниченному числу зрителей;
- 2) многосторонность, т.е. любой из зрителей может стать вещателем на общей вещательной площадке;
- 3) регулярность, т.е. вещание по единому расписанию;
- 4) пакетный тип передачи сигнала, т.е. вещание в сети интернет.

Данные признаки были определены как существенные, поскольку они прямо влияют на возможность получения

технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с планируемым результатом. При применении способа интерстримного вещания технический эффект выражается в новом формате вещания как совокупности действий, имеющих свой порядок выполнения во времени (регулярность) и свои условия осуществления действий (передача сигнала на расстоянии, неограниченное число зрителей, многосторонность и сеть интернет). К признакам, отличающим способ интерстримного вещания от способа оказания коммуникационных услуг Skype как наиболее близкого аналога, относятся неограниченное число зрителей-вещателей, отсутствие ограничений по времени вещания стримеров и регулярность вещания по единому расписанию.

Графический чертеж изобретения приведен на рисунке 7. Элемент 1 обозначает вещателя, выполняющего функцию студии – организатора платформы вещания. Элементы 2, 3 и 4 обозначают стримеров (зрителей-вещателей), участвующих в онлайн-трансляции на площадке конкретного интерстрима. Элемент 5 обозначает сайт, на котором стримеры ведут многостороннее вещание, а зрители – смотрят его согласно программе передач. Элемент 6 обозначает платформу вещания (медиа-сервер), которая поддерживает вещание конкретного интерстрима.



Источник: Подготовлен И.Н. Суздальцевым.
Рисунок 7. Чертеж способа интерстримного вещания.

Решение Роспатента по данной заявке ожидается в первой половине 2018 г.

Наше видение места интерстрима как нового уникального формата вещания в структуре СМИ отражено на рисунке 8. Авторы делят СМИ на печатные и электронные, а последние, в свою очередь, на радиовещание, аудиовизуальное потоковое вещание и сайты в сети интернет.

Принципиальным водоразделом внутри категории аудиовизуального потокового вещания представляется регулярное и нерегулярное вещание, при этом к нерегулярным СМИ такого вида относится стриминг, а к регулярным – телевидение и интерстрим.



Источник: Подготовлен И.Н. Суздальцевым.
Рисунок 8. Интерстрим в структуре СМИ.

Представляется, что в будущем, для более четкого проведения черты между интернет-телевидением и интерстримом, целесообразно вместо домена .tv применять домен .is, который может трактоваться как сокращение от

английских слов *inter* и *stream* и поэтому подходит для обозначения сайта с интерстримом. Поскольку данный интернет-домен уже существует (он принадлежит островному государству Исландия), то сайты с доменом *.is* можно регистрировать.

Также считаем необходимым отметить не только исключительно важные экономические последствия начавшегося глобального перехода от телевидения к вещанию в интернете, но и еще более масштабные политические, и социальные последствия такой эволюции. Телевидение, традиционно находящееся под прямым или косвенным контролем государства в связи с монопольным правом государства на выделение частот и регистрации вещательной деятельности, всегда является зависимой от государства структурой и часто служит целям официальной пропаганды. При этом вещатели в сети интернет, которым не нужны частоты вещания или специальная регистрация, обладают большей степенью независимости.

Разумеется, такая независимость интернет-вещателей неизбежно подталкивает государственные органы к созданию различного рода инструментов регулирования данной сферы деятельности. Так, например, в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», подписанной Президентом РФ В.В. Путиным 9 мая 2017 г., многократно подчеркивается необходимость усиления законодательного регулирования этой сферы.

+++

Подводя итог главы 4, можно сделать вывод, что интерстрим как высокая информационно-коммуникационная технология будет стремительно развиваться, поскольку для людей нет ничего более интересного, чем они сами. Это убедительно доказали социальные сети с их концепцией нежурналистского контента (*user content*). И игнорировать это объективное движение научно-технического прогресса невозможно.

Никакой отдельный мыслитель или деятель не может собрать два миллиарда человек для постоянного добровольного сотрудничества на одной платформе, как это сделал Facebook, первый давший возможность каждому жителю планеты

рассказать миру о самом себе. Поскольку интерстрим применяет ту же концепцию user content, у него есть все шансы достичь такого же успеха в сфере аудиовизуального потокового вещания в ближайшие годы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам данного научного исследования были получены следующие результаты:

1. Предложены новые пути решения актуальных проблем менеджмента организации (обширность и чрезмерное усложнение теорий, отсутствие понимания целостности организации как направленности на ее выживание, восприятие ИКТ только как средства информационного обеспечения деятельности организации) на основе трех авторских разработок – легкоприменимости как принципа системного подхода в менеджменте, «Модели создания менеджмента» и принципа первичности инновационных ИКТ в создании и развитии коммерческой организации, а также целостного подхода М. Телемтаева.

2. Доказано, что применение целостного подхода М. Телемтаева к информационно-коммуникационному менеджменту Л. Мартынова может стать основой для создания новых видов менеджмента.

3. На основе теорий М. Телемтаева и Л. Мартынова разработана концепция целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента) как нового направления теоретико-методологических разработок в области управления.

4. На основе концепции ЦИКМенеджмента разработаны инновационный проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов», подтвердивший практическую применимость теории ЦИКМенеджмента, а также рекомендации по введению ИКТ-терминологии в государственные стратегии и программы РФ, по формулировке п.п. 2.28 в п. 2 «Управление инновациями» Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России (специальность – экономические науки, шифр специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) в формате «Теория, методология и методы информационно-коммуникационного управления инновационной деятельностью» и по созданию кластера ИКТ в структуре фонда «Сколково».

5. В ходе реализации проекта YouTrade.TV был создан новый формат многостороннего аудиовизуального потокового вещания – интерстрим.

В указанных результатах, полученных авторами, и заключается научная новизна исследования. Мы в принципе не понимаем ситуации, когда результаты исследования не совпадают с научной новизной, ведь если научная новизна не отражена в результатах исследования, то непонятны источники и причины возникновения этой новизны. В данном случае нас радует, что в ходе работы нам удалось получить даже больше положительных результатов, чем планировали.

Внедрение ЦИКМенеджмента в формате краткой и простой концепции «менеджмента для народа» в практическую деятельность руководителей коммерческих организаций значительно повысит эффективность и конкурентоспособность российских предприятий в условиях информационно-коммуникационной экономики, прежде всего, на уровне 1,8 млн. микропредприятий малого бизнеса со средней численностью работников до 15 человек. Поэтому создание ЦИКМенеджмента представляет собой решение важной народнохозяйственной задачи повышения качества управления, эффективности и конкурентоспособности российских предприятий, что свидетельствует о существенном личном вкладе авторов данной работы в науку. На основании вышеизложенного мы можем сделать вывод, что заявленная цель научного исследования в виде создания нового вида менеджмента – целостного информационно-коммуникационного менеджмента коммерческой организации (ЦИКМенеджмента) – достигнута.

Применение ЦИКМенеджмента, признающего первичность инновационных ИКТ в создании и развитии коммерческой организации, дает руководителям проектов и разработчикам программного обеспечения в организациях официальную и легитимную возможность вести постоянный самостоятельный поиск перспективных инноваций и предлагать руководству варианты их применения. При сегодняшнем подходе им приходится «прокладывать маршрут, исходя из обнаруженных ошибок, функциональных запросов заказчика, прихоти вице-президента или функциональных возможностей, реализованных конкурентами», что, как пишет С. Беркун,

«сродни возврату к каторжному труду, где разработчики скованы одной, но уже цифровой цепью»²⁷⁰. С появлением ЦИКМенеджмента время «цифровой каторги» руководителей проектов и разработчиков ПО закончилось, появилась научная основа эффективного подхода к разработке и внедрению ИКТ в коммерческих организациях.

Мы разделяем мнение Э. Короткова в том, что «все виды менеджмента, учитывающие тенденции интеллектуализации деятельности и развития современных информационных технологий имеют большое будущее»²⁷¹ и уверены, что специалисты, использующие ЦИКМенеджмент, смогут «осуществлять инновационное управление производством с целью придания производственной системе свойств опережения и целостности»²⁷².

²⁷⁰ Беркун С. Искусство управления IT-проектами, 2-е изд. [пер. с англ. Н. Вильчинский]. СПб.: Питер, 2011. С. 427.

²⁷¹ Коротков Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 487.

²⁷² Телемтаев М. М. Целостный инженеринг. М.: ЭКО, 2005. С. 211.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Аудиовизуальное потоковое вещание: передача аудиовизуальной информации (звука и движущегося изображения) на расстоянии неограниченному числу зрителей с применением четырех типов передачи сигналов – эфирного (наземного), кабельного, спутникового и пакетного (сеть интернет).

Вид менеджмента: менеджмент (система менеджмента) с оригинальными принципами и методами.

ИКМ: информационно-коммуникационный менеджмент.

ИКТ менеджмент: тип менеджмента, включающий в себя виды менеджмента с общим признаком – признанием ведущей роли ИКТ в управлении различными социально-экономическими системами.

ИКТ: информационно-коммуникационные технологии.

ИКЭ: информационно-коммуникационная экономика.

Интернет-телевидение: организация телевизионной трансляции в сети интернет.

Интерстрим (англ. interstream, место встречи потоков): система, включающая в себя оборудование и программное обеспечение для регулярного многостороннего аудиовизуального потокового вещания в сети интернет.

Концепция менеджмента: краткое описание системы менеджмента.

Критерий: признак, по которому производится оценка, определение или классификация чего-либо.

Легкоприменимость: принцип системного подхода в менеджменте, который подразумевает полную применимость элементов теории и методологии менеджмента в практической деятельности менеджера, размещение концепции менеджмента на одном листе бумаги и жесткую привязку каждого принципа менеджмента к методу его реализации.

Менеджмент (система менеджмента): совокупность принципов и соответствующих им методов, применяемых для управления различными социально-экономическими системами.

Метод менеджмента: совокупность действий менеджера для решения управленческих задач на основе соответствующего принципа менеджмента.

Методология менеджмента: совокупность методов менеджмента.

Многостороннее вещание: одновременный стриминг студии (организатора вещания) и одного или более стримеров на одной платформе вещания.

Модель создания менеджмента: совокупность последовательных действий по разработке, внедрению и анализу конкретного вида менеджмента.

Практика менеджмента: постоянное применение концепции менеджмента в деятельности менеджера.

Принцип менеджмента: основное правило деятельности менеджера.

Стример (англ. streamer, вещатель): физическое или юридическое лицо, ведущее стриминг.

Стриминг (англ. streaming/stream, поток): система, включающая в себя оборудование и программное обеспечение для нерегулярного одностороннего аудиовизуального потокового вещания в сети интернет.

Студия: физическое или юридическое лицо, организующее аудиовизуальное потоковое вещание в формате телевидения, стриминга или интерстрима.

Телевидение (греч. τήλε – далеко и лат. video – вижу): система, включающая в себя оборудование и программное обеспечение для регулярного одностороннего аудиовизуального потокового вещания с применением четырех типов передачи сигналов – эфирного (наземного), кабельного, спутникового и пакетного (сеть интернет).

Теория менеджмента: совокупность принципов менеджмента.

Тип менеджмента: группа видов менеджмента со сходными признаками, оцененными по определенному критерию.

Триада: описание совокупности трех элементов, целостное представление о сути и взаимодействиях трех составляющих этой совокупности.

Целостность: направленность на выживание.

ЦИКМенеджмент: целостный информационно-коммуникационный менеджмент коммерческой организации на

основе признания первичности инновационных ИКТ в ее создании и развитии.

Эксперимент: опытное применение концепции менеджмента на практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные акты, нормативные документы:

1. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)»: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 г. № 1815-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 46. – Ст. 6026.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. № 1662-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

3. План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»: утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.07.2013 г. № 1268-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 3. – Ст. 4168.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2012 г. № 1131 «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 45. – Ст. 6267.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.05.2010 г. № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 22. – Ст. 2778.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 632-р «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 20. – Ст. 2372.

7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. № 2227-р

// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 1. – Ст. 216.

8. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)»: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 г. № 65 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 5. – Ст. 531.

9. Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. – 2006. – 29 июля.

Монографии, учебники:

1. Innpolis: Город высоких технологий и инноваций. – Казань: Innpolis, 2013. – 30 с.

2. Абдикеев, Н. М. Совершенствование системы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в ВУЗах / Н. М. Абдикеев, Н. В. Кузнецов, Ю. М. Цыгалов. – М.: Финансовый университет, 2013. – 236 с.

3. Белл, Д. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века / Д. Белл, В. Л. Иноземцев. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2007. – 304 с.

4. Беркун, С. Искусство управления IT-проектами, 2-е изд. / С. Беркун; [пер. с англ. Н. Вильчинский]. – СПб.: Питер, 2011. – 432 с.

5. Варакин, Л. Е. Информационно-экономический закон. Взаимосвязь инфокоммуникационной инфраструктуры и экономики / Л. Е. Варакин. – М.: МАС, 2006. – 160 с.

6. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – 5-е изд. стереотипн. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2010. – 576 с.

7. Джордан, Д. Контроллинг затрат на продукт с помощью решений SAP / Д. Джордан; пер. с англ. П. Шапчиц. – СПб.: Эксперт РП, 2013. – 608 с.

8. Друкер, П. Менеджмент. Вызовы XXI века / П. Друкер; пер. с англ. Наталии Макаровой. – 3-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 256 с.

9. Друкер, П. Эффективный руководитель / П. Друкер; пер. с англ. О. Чернявской. – 3-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 240 с.

10. Иванова, Т. Ю. Синергетический менеджмент (или теория рациональной организации): учеб. пособие / Т. Ю. Иванова, Э. М. Коротков, В. И. Приходько. – Ульяновск: УлГУ, 2011. – 410 с.

11. Информационный менеджмент: Учебник / Под науч. ред. д.т.н., проф. Н. М. Абдикеева. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 400 с.

12. История менеджмента: Учеб. пособие / Под ред. Э. М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 240 с.

13. Коротков, Э. М. Менеджмент: учебник для бакалавров / Э. М. Коротков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 640 с.

14. Корчагина, Н. А. Направления реализации кластерной политики в Астраханской области: кластер медицинских услуг, кластер информационных технологий: справочное издание / Н. А. Корчагина, И. Н. Ахунжанова, К. С. Соколова. – Астрахань: Астраханский университет, 2011. – 28 с.

15. Лазарев, И. А. Новая информационная экономика и сетевые механизмы ее развития / И. А. Лазарев, Г. С. Хижа, К. И. Лазарев. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2013. – 244 с.

16. Логинова, Е. В. Сетевая экономика как векторный императив модернизации современного российского общества / Е. В. Логинова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2011. – 366 с.

17. Ляско, А. К. Стратегический менеджмент: современный учебник / А. К. Ляско. – М.: Дело, 2013. – 488 с.

18. Маркс, К. К критике политической экономии / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 13. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – 770 с.

19. Мартынов, Л. М. Инфоком-менеджмент и его информационно-коммуникационное поле интеллектуально-креативной энергии телевзаимодействий / Л. М. Мартынов. – М.: ГУУ, 2009. – 252 с.

20. Мартынов, Л. М. Метод ранжирования принципов инфоком-менеджмента: методические указания / Л. М. Мартынов. – М.: ГУУ, 2008. – 46 с.

21. Мартынов, Л. М. Культура организации и культура инноваций в информационно-коммуникационном менеджменте / Л. М. Мартынов, М. А. Макаренченко. – СПб.: НОУ ИБП, 2012. – 139 с.
22. Механцева, К. Ф. Экономическое моделирование процессов управления современных организаций в аспектах инновационного и устойчивого развития / К. Ф. Механцева, А. А. Юрков, О. К. Карпова. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2012. – 232 с.
23. Митрофанов, Е. П. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития информационно-коммуникационных технологий в регионе / Е. П. Митрофанов. – Чебоксары: Изд-во Чувашского ун-та, 2010. – 296 с.
24. Митрофанов, Е. П. Методологические основы информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем / Е. П. Митрофанов. – М.: Дашков и К, 2012. – 352 с.
25. МСЭ верен идее соединить мир. – Женева: ITU, 2013. – 16 с.
26. Отчет Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: 2012. – М., 2013. – 72 с.
27. Практический менеджмент: Учеб. пособие / Под общ. ред. Э. М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 330 с.
28. Производственный менеджмент: учебник / Под ред. А. Н. Романова, М. М. Максимцова, В. Я. Горфинкеля. – М.: Проспект, 2013. – 400 с.
29. Рашидов, О. Сколково: принуждение к чуду. Реальная история создания самого амбициозного проекта в новой России / О. Рашидов. – М.: Манн, Иванов, Фербер, 2012. – 250 с.
30. Российские технологические платформы. – М.: Российский фонд технологического развития, 2013. – 72 с.
31. Российский квантовый центр. – М.: RQC, 2013. – 29 с.
32. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013. – 717 с.
33. Россия в цифрах. 2013: Краткий статистический сборник. – М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2013. – 573 с.

34. Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». – Выпуск 1. – М.: РВК, 2013. – 122 с.
35. Сахаров, А. Д. Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе / А. Д. Сахаров. – Б.м., 1968. – 38 с.
36. Сделано в Сколково. – М.: Сколково, 2013. – 61 с.
37. Сколково: итоги 2010-2013. – М.: Сколково, 2013. – 79 с.
38. Стерлигова, А. Н. Операционный (производственный) менеджмент: Учеб. пособие / А. Н. Стерлигова, А. В. Фель. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 187 с.
39. Телемтаев, М. М. Complete-менеджмент (целостность мышления и практики менеджера) / М. М. Телемтаев. – Часть 1. Целостный метод менеджера. – М.: МСТ, 2010. – 185 с.
40. Телемтаев, М. М. Информационные системы / М. М. Телемтаев. – М.: МСТ, 2010. – 98 с.
41. Телемтаев, М. М. Комплетика или философия, теория и практика целостных решений / М. М. Телемтаев. – М.: IRISBOOK, 2012. – 234 с.
42. Телемтаев, М. М. Организация больших систем информатики (учебное пособие) / М. М. Телемтаев. – Алма-Ата: КазГУ, 1989. – 84 с.
43. Телемтаев, М. М. От разрозненных идей и знаний к целостной системе. Комплетика: От теории к осуществлению / М. М. Телемтаев. – М.: ЛИБРОКОМ, 2013. – 312 с.
44. Телемтаев, М. М. Системная технология (системная философия деятельности) / М. М. Телемтаев. – Алматы: СТ-Инфосервис, 1999. – 336 с.
45. Телемтаев, М. М. Системный анализ в управлении (учебное пособие) / М. М. Телемтаев. – Алма-Ата: КазПТИ, 1983. – 67 с.
46. Телемтаев, М. М. Системный анализ технологии управления (учебное пособие) / М. М. Телемтаев. – Алма-Ата: КазПТИ, 1985. – 63 с.
47. Телемтаев, М. М. Целостный инженеринг / М. М. Телемтаев. – М.: ЭКО, 2005. – 406 с.

48. Телемтаев, М. М. Целостный метод – теория и практика / М. М. Телемтаев. – М.: МСиг, 2008. – 396 с.
49. Телемтаев, М. М. Информационные системы в экономике: учебное пособие: в 2 ч. / М. М. Телемтаев, Н. Н. Нурахов. – Ч. 1. – М.: ГОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2010. – 100 с.
50. Тенденции в реформировании электросвязи, 2013 год. Транснациональные аспекты регулирования в сетевом обществе. Резюме. – Женева: ITU, 2013. – 19 с.
51. Технополис Москва. – М.: Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства Правительства Москвы, 2013. – 4 с.
52. Титов, П. М. Общая теоретическая экономика / П. М. Титов. – Екатеринбург: Калан, 2011. – 256 с.
53. Томпсон-мл., А. Стратегический менеджмент: концепция и ситуация для анализа, 12-е издание / А. Томпсон-мл., А. Стрикленд III; пер. с англ. – М.: Вильямс, 2013. – 928 с.
54. Управление инновациями для крупных компаний. – М.: Московская школа управления «Сколково», 2013. – 12 с.
55. Управление инновациями: учеб. пособие / рук. авт. колл. Васильев В. П. – М.: Дело и Сервис, 2011. – 400 с.
56. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. – М., 2013. – 37 с.
57. Ховард, К. Опыт менеджера: Учеб. пособие / К. Ховард, Э. Коротков. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 224 с.
58. Цыгалов, Ю. М. Изменение и развитие организации: Учебное пособие / Ю. М. Цыгалов, Е. Ю. Савгиря. – Магнитогорск: МГТУ, 2002. – 98 с.
59. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер. – М.: Директмедиа Пабблишинг, 2008. – 401 с.
60. Юрков, Д. В. Информационно-коммуникационные технологии управления: [учебное пособие] / Д. В. Юрков. – Архангельск: КИРА, 2010. – 312 с.

Статьи в сборниках, журналах, газетах:

1. Артемов, О. Ю. Партиципативная модель менеджмента как эффективная форма привлечения работников к управлению современными организациями / О. Ю. Артемов, С.

А. Овчинников, Н. В. Овчинникова // Вестник РГГУ. – 2014. – № 3. – С. 36-46.

2. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 330-342.

3. Гайгер, С. Уроки «Сколково» / С. Гайгер // РБК daily. – 2012. – 21 декабря.

4. Заенчковский, А. Э. Тенденции и практика использования информационных технологий в логистике инновационной деятельности / А. Э. Заенчковский // Информационные технологии в науке, бизнесе и образовании: Сборник трудов V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Научные технологии, 2012. – С. 44-47.

5. Корпоративный портал DeskWorks 2013 // Softline Direct. – 2013. – № 11. – Стр. 96-97.

6. Крупнов, А. Е. В России сети связи нового поколения к старту готовы. Современный этап развития рынка инфокоммуникационных услуг / А. Е. Крупнов, А. И. Скородумов // 25 лет Инфокоммуникационной революции. Под ред. Л. Е. Варакина. – М.: МАС, 2006. – С. 51-78.

7. Кудреватова, О. В. Базовые принципы реализации безопасного целенаправленного развития социумов в гармонии с природой / О. В. Кудреватова, С. В. Покровский // Культура. Народ. Экофера: Труды социокультурного семинара имени В. В. Бугровского. Выпуски 5-6. – М.: Издательство «Спутник +», 2011. – С. 118-133.

8. Куняев, Н. Н. Обеспечение баланса интересов личности, общества и государства в информационной сфере как основное условие развития информационного общества в Российской Федерации / Н. Н. Куняев // Куняев Н. Н. От освоения информационно-коммуникационных технологий к становлению информационного общества: сб. ст. – М.: Университетская книга, 2009. – С. 82-93.

9. Майорова, Н. В. Управленческие противоречия реформирования системы высшего образования / Н. В. Майорова // Современная научная мысль. – 2013. – № 1. – С. 97-103.

10. Мартынов, Л. М. Инфоком-менеджмент и виды менеджмента / Л. М. Мартынов // Современные проблемы менеджмента в различных отраслях народного хозяйства: Всероссийская научная конференция. – М.: РосНОУ, 2011. – С. 34-42.

11. Мартынов, Л. М. Менеджментология? Это актуально! / Л. М. Мартынов // Креативная экономика. – 2011. – № 6. – С. 121-127.

12. Мартынов, Л. М. Векторы развития менеджмента в конкурентных условиях информационно-коммуникационной бизнес-среды / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 6. – С. 112-119.

13. Мартынов, Л. М. Проект «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Актуальные вопросы современной экономической науки: Сборник докладов XIV-й Международной научной конференции (Липецк, 22 ноября 2013 г.) / Отв. ред. А. В. Горбенко. – Липецк: Гравис, 2013. – С. 62-65.

14. Мартынов, Л. М. Целостный информационно-коммуникационный менеджмент: теория и практика / Л. М. Мартынов, С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 5. – С. 123-137.

15. Мартынов, М. В. Определение целей, задач и общей архитектуры информационно-аналитической системы межотраслевого инновационно-внедренческого центра // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий: материалы Международной научно-практической конференции / М. В. Мартынов, А. А. Сафонов, С. У. Увайсов; под ред. С. У. Увайсова. Отв. за вып. И. А. Иванов. – М.: МИЭМ НИУ ВШЭ, 2012. – С. 500-502.

16. Мыльцева, О. П. Оценка эффективности инноваций на предприятии / О. П. Мыльцева // Российское предпринимательство. – 2008. – № 10. – С. 86-91.

17. Норта, А. Исследование среды для расширенных электронных деловых сделок / А. Норта // Передовые методы информационных и коммуникационных технологий. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2010. – С. 53-74.

18. Полтерович, В. Перспективна ли «новая модель роста»? / В. Полтерович // Прямые инвестиции. – 2012. – № 5. – С. 18-19.

19. Стоуньер, Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики / Т. Стоуньер // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 392-409.

20. Суздальцев И. Н. Интерстрим как новый формат аудиовизуального потокового вещания // Современная научная мысль. – 2017. – №1. – С.132-137.

21. Суздальцев, С. И. Главная задача инновационного развития Московской Биржи / С. И. Суздальцев // Проблемы и риски современной российской модернизации. Отв. ред. И. В. Турицын. – М.-Чебоксары: Пегас, 2012. – С. 164-171.

22. Суздальцев, С. И. Информационно-коммуникационные технологии как фактор развития общества / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2013. – № 4. – С. 161-178.

23. Суздальцев, С. И. «Модель создания менеджмента» и пример ее применения в создании ЦИКМенеджмента / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2014. – № 2. – С. 147-153.

24. Суздальцев, С. И. Общее и различия в теориях менеджмента М.М. Телемтаева и Л.М. Мартынова: методологический аспект / С. И. Суздальцев // Новые технологии. – 2013. – № 3. – С. 96-100.

25. Суздальцев, С. И. Основные проблемы менеджмента организации в условиях информационно-коммуникационной экономики / С. И. Суздальцев // Современная научная мысль. – 2014. – № 3. – С. 183-194.

26. Суздальцев, С. И. Развитие информационно-коммуникационного менеджмента как стратегическая задача современного общества / С. И. Суздальцев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 10. – С. 343-345.

27. Суздальцев, С. И. Развитие концепции complete-триад в работах М.М. Телемтаева / С. И. Суздальцев // Вестник Университета Российской академии образования. – 2013. – № 3. – С. 68-71.

28. Суздальцев, С. И. Сравнительный анализ принципов инфоком-менеджмента Л.М. Мартынова и complete-менеджмента М.М. Телемтаева / С. И. Суздальцев // Креативная экономика. – 2013. – № 10. – С. 77-84.

29. Суздальцев, С. И. Теория ЦИКМИД как целостного информационно-коммуникационного менеджмента инновационной деятельности / С. И. Суздальцев // Бизнес в законе. – 2013. – № 5. – С. 272-274.

30. Суздальцев, С. И. ЦИКМенеджмент как средство решения проблемы технологического отставания предприятий РФ / С. И. Суздальцев // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2014. – № 2. – С. 332-334.

31. Термоядерная бомба и дейтерид лития // Троицкий вариант. – 2009. – 24 ноября.

32. Фалько, С. Г. История становления и развития научных школ кафедры «Экономика и организация производства» МГТУ им. Н. Э. Баумана / С. Г. Фалько // Российское предпринимательство. – 2004. – № 10. – С. 6-12.

33. Центр инноваций Cisco в Сколково приглашает на работу // Sk Review. – 2013. – № 9-10. – С. 21.

34. Что ждет за следующим поворотом технической революции? // Sk Review. – 2013. – № 9-10. – С. 58-61.

35. Юдин, Б. Г. Технонаука, человек, общество / Б. Г. Юдин // Век глобализации. – 2008. – № 2. – С. 146–154.

Диссертации, авторефераты:

1. Боярская, Т. О. Разработка механизмов управления проектами создания наукоемкой продукции на основе концепции контроллинга: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Боярская Татьяна Олеговна. – Москва, 2011. – 18 с.

2. Давидовски, В. Оценка эффективности инновационных проектов в области информационных технологий: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Давидовски Влатко. – Санкт-Петербург, 2011. – 16 с.

3. Дудукалов, Е. В. Взаимодействие технологических и институциональных факторов развития информационной экономики: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 / Дудукалов Егор Владимирович. – Ростов-на-Дону, 2010. – 240 с.

4. Логинова, Е. В. Сетевая экономика как инновационный фактор модернизации современного российского общества: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.01 / Логинова Елена Викторовна. – Волгоград, 2012. – 51 с.

5. Стерлигова, А. Н. Приложения к диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему «Теоретические и методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции». – М., 2008. – 183 с.

6. Стерлигова, А. Н. Теоретические и методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Стерлигова Алла Николаевна. – М., 2008. – 294 с.

7. Шашков, С. С. Развитие новых форм моделирования и инструментальная поддержка информационно-коммуникационного взаимодействия экономических агентов: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.13 / Шашков Станислав Сергеевич. – Ростов-на-Дону, 2012. – 30 с.

8. Ярошук, А. Б. Российские предпринимательские структуры в едином экономическом пространстве Евразийского экономического сообщества: теоретико-методологические аспекты: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05 / Ярошук Анатолий Борисович. – М., 2012. – 410 с.

Иностранная литература:

1. Andreeva, T., Kianto, A. Does knowledge management really matter? Linking knowledge management practices, competitiveness and economic performance / T. Andreeva, A. Kianto // Journal of Knowledge Management. – 2012. – Vol. 16. Iss: 4. – PP. 617-636.

2. Guide to Managing ICT in the Voluntary and Community Sector. – London: NCVO, 2007. – 106 pages.

3. Mansell, R. Imagining the Internet: Communication, Innovation, and Governance / R. Mansell. – Oxford: Oxford University Press, 2012. – 296 pages.

4. Professor of Carnegie Mellon University Delivers Workshops // Innapolis University Newsletter. – 2013. – November.

5. RVC. – М.: RVC, 2013. – 34 pages.

6. The power of three. – М.: EYGM, 2013. – 12 pages.

7. UNGIS Joint Statement on the Post-2015 Development Agenda. – Geneva: UNGIS, 2013. – 4 pages.

8. United Nations E-Government Survey 2012: E-Government for the People. – New York: United Nations, 2012. – 144 pages.

9. United Nations Group on the Information Society. – Geneva: UNGIS, 2010. – 4 pages.

10. Winkler, S. Computer Communication – the Quiet Revolution / S. Winkler // Computer Communication: Impacts and Implications, the First International Conference on Computer Communication. Ed. S. Winkler. – Washington, 1972. – PP. 29-30.

11. WSIS Forum 2013: Outcome Document. – Geneva: ITU, 2013. – 403 pages.

Интернет-ресурсы:

1. Albanesius, C. Twitch Streaming Service Coming to Sony PS4 [Электронный ресурс] / C. Albanesius // PCmag.com. – 2013. – August 20th. – Режим доступа: <http://www.pcmag.com/article2/0,2817,2423358,00.asp>.

2. Apple'у дышат в спину [Электронный ресурс] // Expert Online. – 2014. – 12 февраля. – Режим доступа: <http://expert.ru/2014/02/12/appleu-dyishat-v-spinu>.

3. MacMillan, D., Barr, A., Winkler, R. Google in Talks About Possible Acquisition of Twitch [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal. – 2014. – May 18th. – Режим доступа: http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304422704579570601736756672?mod=WSJ_TechWSJD_NeedToKnow.

4. Macmillan, D., Bensinger, G. Amazon to Buy Video Site Twitch for \$970 Million [Электронный ресурс] // The Wall Street Journal. – 2014. – August 26th. – Режим доступа: <http://online.wsj.com/articles/amazon-to-buy-video-site-twitch-for-more-than-1-billion-1408988885>.

5. Spangler, T. YouTube to Acquire Videogame-Streaming Service Twitch for \$1 Billion: Sources [Электронный ресурс] // Variety. – 2014. – May 18th. – Режим доступа: <http://variety.com/2014/digital/news/youtube-to-acquire-videogame-streaming-service-twitch-for-1-billion-sources-1201185204>.

6. Tesla, N. The Transmission of Electrical Energy Without Wires [Электронный ресурс] / N. Tesla // The Electrical World and

Engineer. – 1904. – March 5th. – Режим доступа:
<http://www.tfcbooks.com/tesla/1904-03-05.htm>.

7. В России будут делать ставку на развитие предпринимательства [Электронный ресурс] // AiF.ru. – 2013. – 25 ноября. – Режим доступа:
<http://www.aif.ru/money/economy/1030234>.

8. Генеральный директор ИРИО участвовала в международной конференции по информации и технологиям, состоявшейся 9 октября 2013 г. в Анкаре (Турция). 09.10.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.iis.ru/content/view/677/91>.

9. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.12.2012 г. № 2433-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://минобрнауки.рф/документы/2966/файл/1533/12.12.20-Госпрограмма-Развитие_науки_и_технологий_2013-2020.pdf.

10. Декларация двадцать первой встречи лидеров экономик – участниц АТЭС. Балийская декларация. 08.10.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://kremlin.ru/ref_notes/1539.

11. Декларация о достижениях в реализации «Богорских целей» и задачах на последующий период. 14.11.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://kremlin.ru/ref_notes/774.

12. Дмитрий Медведев выступил на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума. 18.06.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://kremlin.ru/news/8093>.

13. Доклад Николая Никифорова по стратегии развития ИТ-отрасли на заседании Правительства РФ. 25.10.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=44097.

14. Заседание Правительства РФ. 25.10.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://government.ru/news/7738>.

15. Материалы к заседанию Правительства 25 октября 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://government.ru/announcements/7735>.

16. Николай Никифоров подтвердил курс на координацию информатизации. 26.06.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43602.

17. Первое заседание Совета при Президенте по развитию информационного общества. 12.02.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/3162>.

18. Послание Президента Федеральному Собранию. 12.12.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/19825>.

19. Сайт SplitmediaLabs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.splitmedialabs.com/products>.

20. Сайт Twitch.TV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twitch.tv/p/about>.

21. Сайт Боннского университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.informatik.uni-bonn.de/research/information-and-communication-management>.

22. Сайт ИКМ НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ikm.hse.ru>.

23. Сайт колледжа Bay Path [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://graduate.baypath.edu/en/Graduate-Programs/Programs-On-Campus/MS-Programs/Communications-And-Information-Management>.

24. Сайт компании Horizon Fuel Cell Technologies [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.horizonfuelcell.com>.

25. Сайт Министерства связи и массовых коммуникаций РФ: Координация мероприятий в области ИКТ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/news/?direction=51>.

26. Сайт Правительства России: Связь и информационные технологии. Государственная политика в области связи и информационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/govworks/44>.

27. Сайт фонда «Сколково» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://community.sk.ru/foundation/about_fund/p/clusters.aspx.

28. Самые дорогие публичные компании России – 2014 [Электронный ресурс] // РИА РЕЙТИНГ. – 2014. – 30 января. –

Режим доступа:
http://riarating.ru/corporate_sector_rankings/20140130/610607408.html.

29. Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о новой области сотрудничества в укреплении доверия. 17.06.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/ref_notes/1479.

30. Страны СНГ утвердили Стратегию сотрудничества в построении информационного общества. 28.09.2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43568.

31. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212 [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2008. – 16 февраля. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html>.

32. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 г. № 2036-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf>.

33. Сухаревская, А. Уоррен Баффетт разочаровался в GM [Электронный ресурс] // RBC.RU. – 2014. – 16 мая. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/16/05/2014/924338.shtml>.

34. Форум «Интернет-предпринимательство в России». 10.06.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/45886>.

35. Этеквинская декларация и Этеквинский план действий. 27.03.2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/ref_notes/1430.

Приложение А

Концепция ЦИКМенеджмента

1. Легкоприменимость: принцип системного подхода в менеджменте, который подразумевает полную применимость элементов теории и методологии менеджмента в практической деятельности менеджера, размещение концепции менеджмента на одном листе бумаги и жесткую привязку каждого принципа менеджмента к методу его реализации.

2. Менеджмент: совокупность принципов и соответствующих им методов, применяемых для управления различными социально-экономическими системами.

3. ЦИКМенеджмент: целостный информационно-коммуникационный менеджмент коммерческой организации на основе признания первичности инновационных ИКТ в ее создании и развитии.

4. Структура принципов и методов ЦИКМенеджмента по основным направлениям менеджмента коммерческой организации:

Основные направления менеджмента коммерческой организации	Создание/развитие организации	Управление организацией	Управление информацией в организации
Принципы ЦИКМенеджмента	Принцип создания/развития организации: инновационные ИКТ первичны	Принцип управления организацией: выявление и решение возникающих проблем	Основной объект управления информацией в организации: коллективные знания
Методы ЦИКМенеджмента	Метод создания/развития организации: триада «инновационные ИКТ – знание/товар/услуга – отрасль экономики»	Метод решения проблем организации: триада «проблема – носитель проблемы – средство решения проблемы»	Метод управления коллективными знаниями в организации: триада «сбор информации – организация информации – распространение среди сотрудников»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. НОВЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ	13
1.1. Актуальные проблемы менеджмента организации	13
1.2. Решение проблем обширности и чрезмерной сложности теорий менеджмента и отсутствия понимания целостности организации как направленности на ее выживание	25
1.3. Решение проблемы восприятия информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) только как средства информационного обеспечения деятельности организации	34
Глава 2. ГЕНЕЗИС ЦИКМЕНЕДЖМЕНТА	60
2.1. Информационно-коммуникационный менеджмент (ИКМ) Л. Мартынова и комплетика М. Телемтаева	60
2.2. О возможности применения целостного подхода М. Телемтаева к теории ИКМ Л. Мартынова	70
2.3. Концепция ЦИКменеджмента	80
Глава 3. ПРИМЕРЫ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЦИКМЕНЕДЖМЕНТА	102
3.1. Разработка проекта «YouTrade.TV – трансляция торговых экранов» как экспериментальное подтверждение практической применимости концепции ЦИКМенеджмента	102
3.2. Анализ применения ИКТ-терминологии государственными органами РФ в условиях информационно-коммуникационной экономики	112
3.3. Анализ структуры кластеров инновационных центров в Сколково и Астраханской области	117
Глава 4. КОНЦЕПЦИЯ ИНТЕРСТРИМА КАК ИТОГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА YOUTRADE.TV В 2014-2017 ГГ.	122
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	133
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ	136
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	139
ПРИЛОЖЕНИЕ А Концепция ЦИКМенеджмента	154
ОГЛАВЛЕНИЕ	155

**Суздальцев Игорь Николаевич,
Суздальцев Святослав Игоревич.**

ЦИКМенеджмент

Монография

Подписано в печать 15.11.2017 г. Формат 60х90 1/16
10,0 п.л. Тираж 500 экз. Заказ №48
Издательство
АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики
и права»,
119192, Москва, Мичуринский проспект 16, к.267.
Тел.: + 7 (495) 227-24-13, E-mail: info@helri.com
Официальный сайт www.helri.com